

Τα Νέα του Πόρου

Ενημερωτικό έντυπο της παράταξης μείζονος μειοψηφίας "Αλλαγή Πορείας"

ΕΚΔΟΣΗ 9

ΔΩΡΕΑΝ ΔΙΑΝΟΜΗ ΜΑΡΤΙΟΣ 2014

Για την ταμπακιέρα ούτε κουβέντα!



«Απάντηση» στο προηγούμενο τεύχος των «Νέων του Πόρου» εξέδωσε ο κ. Σπ. Σπυρίδωνας, μεταφέροντας την πολιτική αντιπαράθεση, από το επίπεδο της ουσίας, στο επίπεδο των αξιολογικών χαρακτηρισμών. Εκτός όμως από τις ειρωνείες και τα απαξιωτικά λόγια για την παράταξή μας, ο κ. Σπυρίδωνας δεν απαντάει σε κανένα από τα σοβαρά θέματα που θίξαμε αναφορικά με την 16ετή δημοκρατική του θητεία.

Σελίδες 10-13

Λιμάνι: σκανδαλώδη έργα και υποβάθμιση του τοπίου



Συνεχίζεται η υποβάθμιση του τοπίου στο λιμάνι του Πόρου, με έργα που εκτελούνται χωρίς καμία αισθητική και χωρίς κανέναν σεβασμό στα φυσικά και στα πολιτιστικά χαρακτηριστικά του τόπου.

Σελίδα 16

Απαντήσεις για τα ιχθυοτροφεία



Με ανώνυμες και συκοφαντικές αναφορές γίνεται προσπάθεια να διαστρεβλωθεί η πραγματικότητα σχετικά με τα ιχθυοτροφεία. Ο νομικός σύμβουλος της «Πρωτοβουλίας για την Προστασία του Θαλασσιού Περιβάλλοντος του Πόρου», Ν. Αντωνιάδης, δίνει απαντήσεις για όλα.

Σελίδες 14-15

Έξι νέους υποψήφιους δημοτικούς συμβούλους ανακοίνωσε η Αλλαγή πορείας



Παρουσιάζουμε έξι νέα πρόσωπα που θα συμμετέχουν στο ψηφοδέλτιο του Γιάννη Δημητριάδη.

Σελίδες 6-7

Φίλες και φίλοι,

Τα διλήμματα των επικείμενων δημοτικών εκλογών αρχίζουν να γίνονται σαφή και επιθυμώ να τα συνοψίσω και να τα απλοποιήσω με τον πλέον ειλικρινή τρόπο. Οι πρόσφατες δημοσιεύσεις του αντίπαλου συνδυασμού, σχετικά με τις οποίες μπορείτε να διαβάσετε περισσότερα στις επόμενες σελίδες, ανέδειξαν βασικά σημεία διαφοροποίησης μεταξύ των δύο προτάσεων που καλούνται να αξιολογήσουν οι ψηφοφόροι.



Το σημαντικότερο κατά την άποψή μου τέτοιο σημείο είναι **το ζήτημα της αντίληψης της έννοιας της πολιτικής ευθύνης**. Διαβάζοντας τα «κείμενα - απαντήσεις» που εξέδωσε ο κ. Σπυρίδωνας, κυριαρχεί το επιχείρημα «δεν φταίω εγώ για τίποτα», χωρίς να υπάρχουν σημεία αυτοκριτικής ή σημεία στα οποία τυχόν αναγνωρίζεται μια μικρή έστω ευθύνη για κάποιο κακό αποτέλεσμα. Αντίθετα, οι ισχυρισμοί που παρατίθενται ή υπονοούνται έχουν τα εξής χαρακτηριστικά: α) τα έργα που έγιναν παρουσιάζονται κατά κάποιο τρόπο ως μεγαλειώδη, β) κανένα λάθος δεν αναγνωρίζεται, γ) κάθε υποθετικό λάθος αφορά αρμοδιότητες τρίτων για τις οποίες δεν υπάρχει καμία απολύτως συναίσθηση ευθύνης από τον τότε δήμαρχο και δ) αφήνονται αιχμές σχεδόν σε όλα τα θέματα κατά της διοίκησης του 2007 – 2014.

Ο κ. Σπυρίδων λοιπόν, όταν λέει ότι το Χ έργο του Βιολογικού ήταν αρμοδιότητας της Νομαρχίας και, αν έγινε λάθος, φταίει εκείνη, **περιγράφει μια αντίληψη περιορισμένης ευθύνης του δημάρχου**. Όμως, το έργο έγινε μέσα στο σπίτι του, μπροστά στα μάτια του. Ακόμα και αν υποθεθεί ότι ο Δήμος δεν είχε καμία τυπική αρμοδιότητα, δεν έχει ο δήμαρχος το καθήκον να ελέγχει τέτοια έργα και να διασφαλίζει ότι θα γίνουν σωστά; Δεν έχει την υποχρέωση, αν διαπιστώσει έστω και κατόπιν εορτής ότι κάτι δεν πήγε καλά, να καταγγείλει, να κυνηγήσει, να απαιτήσει; Δεν φταίει εκείνος αν τα έργα αυτά αποδειχθούν ελαττωματικά; **Ο κ. Σπυρίδων, προκειμένου να απαλλαγεί από τις ευθύνες του παρελθόντος, δίνει σαφή απάντηση πως όχι!** Και άλλωστε έχει κάνει πράξη αυτό το όχι εδώ και χρόνια, αφού ουδέποτε έχει καταγγείλει, έστω σε πολιτικό επίπεδο, τα σκανδαλώδη έργα που έκαναν άλλοι στον τόπο μας (αν υποθεθεί -επαναλαμβάνω- ότι ο Δήμος δεν είχε καμία τυπική ευθύνη για αυτά) και ουδέποτε έχει αναζητήσει πολιτικές, ποινικές ή αστικές ευθύνες για τα αποτελέσματά τους. Κατά την άποψή μου δε, το γεγονός αυτό αποτελεί και αιτία της επανάληψης του φαινομένου.

Και εδώ είναι το μέγιστο δίλημμα, για το οποίο έκανα λόγω στην αρχή: καλώς ή κακώς, η Περιφέρεια, ένας μελετητής, ένας εργολάβος κ.ο.κ. θα είναι και πάλι εκείνοι που θα κληθούν να αποκαταστήσουν τα μεγάλα προβλήματα του τόπου. Ο κ. Σπυρίδων έχει ήδη προλάβει να τονίσει ότι όπου δεν έχει αρμοδιότητα ο Δήμος, δεν φταίει εκείνος αλλά μόνον οι άλλοι. **Έχει ήδη ξεκαθαρίσει ότι αν κάτι δεν πάει καλά και σε αυτά τα έργα, όπως δεν πήγε καλά και σε όλα τα προηγούμενα, δεν θα φταίει εκείνος – δεν είναι αρμοδιότητά του.** Από την άλλη, εγώ καταγγέλλω τη νοοτροπία αυτή και συγκρούομαι εμπράκτως μαζί της. Το δίλημμα επομένως είναι σαφές και η ψήφος των δημοτών θα κληθεί να νομιμοποιήσει τη νοοτροπία με την οποία θα πρέπει να ασκηθεί η διοίκηση της επόμενης πενταετίας.

Τέλος, με αντίστοιχη λογική θα πρέπει να αξιολογηθεί και άλλο ένα σημείο. Εκείνο που αφορά στην **ευθύνη για την επιλογή και τα πεπραγμένα των συνεργατών ενός δημάρχου**. Την επιχειρηματολογία του κ. Σπυρίδων διακατέχει μία σύγκυση αναφορικά με την ομάδα των συνεργατών του, εξ ονόματος των οποίων μιλάει σε πρώτο πληθυντικό πρόσωπο. Η παράταξη Σπυρίδωνα παρουσιάζεται ως ίδια με εκείνη της περιόδου 1991 – 2006 και ασκεί κριτική στους διοικούντες της περιόδου 2007 – 2014. Με τη διαφορά βέβαια ότι ταυτίζεται πολύ περισσότερο με τους τελευταίους και πολύ λιγότερο με εκείνους της δεκαετίας του 1990. Εν πάση περιπτώσει, αυτό που θέλω να αναδείξω είναι την ελαφρότητα με την οποία ο κ. Σπυρίδων αποκηρύσσει τους συνεργάτες του όταν αυτό είναι βολικό ή όταν αυτό είναι αναγκαίο, λες και δεν έχει καμία ευθύνη για αυτούς. Αποκορύφωμα, η στάση του απέναντι στον πλέον στενό συνεργάτη του και διάδοχό του, στο πρόσωπο του οποίου επικεντρώνει πολύ βολικά την κριτική του για τα προηγούμενα χρόνια. Ούτε για τον κ. Στρατηγό έχει ευθύνη ο κ. Σπυρίδων παρότι εκείνος τον «έχρισε» δήμαρχο, ούτε για την κ. Ηρειώτη, που την είχε επί χρόνια παρατύπως στο γραφείο του στο Δημαρχείο. **Έτσι πρέπει να αντιλαμβάνεται την πολιτική του ευθύνη ο αυριανός δήμαρχος του Πόρου για την επιλογή των συνεργατών του και τις πράξεις τους;**

Τα διλήμματα είναι ξεκάθαρα και οι δημότες καλούνται να τα απαντήσουν.

αλλαγή Πορείας
για τον Πόρο που όλοι ονειρευόμαστε
ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ

«Τα Νέα του Πόρου»

Ενημερωτικό έντυπο της
παράταξης μείζονος μειοψηφίας
του Δήμου Πόρου
«Αλλαγή Πορείας»

Υπεύθυνος για την έκδοση:
Γιάννης Δημητριάδης

Επικοινωνία:
info@allagiporeias.gr
6984 – 221.021

ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ

Γιάννης Δημητριάδης

Η Αλλαγή Πορείας στο Λεμονοδάσος



Οι προβληματισμοί και οι απόψεις των κατοίκων του Λεμονοδάσους αποτέλεσαν το επίκεντρο της ανοικτής συζήτησης που πραγματοποιήθηκε η Αλλαγή Πορείας την **Κυριακή 9 Μαρτίου στο κατάστημα της Φωτεινής Καραδήμα** στην Αλυκή. Ο Γιάννης Δημητριάδης μαζί με τα μέλη της παράταξής του παρουσίασε αρχικά τους βασικούς άξονες του προγράμματός του και στη συνέχεια συζήτησε με τους κατοίκους της περιοχής τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην

καθημερινότητά τους, τα οποία εστιάζονται στα προβλήματα του οδικού δικτύου, στην ανύπαρκτη καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων, στην ελλιπή αποκομιδή απορριμμάτων, στον ελλιπή φωτισμό, στα προβλήματα στην ύδρευση κ.α. Επίσης, η συζήτηση επικεντρώθηκε στους τρόπους προστασίας και ανάδειξης του Λεμονοδάσους και στον σχεδιασμό που απαιτείται προκειμένου να αποτελέσει σημαντικό πόλο έλξης τουριστών και ανάπτυξης για την περιοχή αλλά και συνολικά για τον Πόρο.

Η επόμενη ανοικτή συζήτηση της Αλλαγής Πορείας θα πραγματοποιηθεί στο Ασκέλι, την Κυριακή 23.3.2014 και ώρα 12:00, στο ξενοδοχείο GOLDEN VIEW.

Αποκατάσταση των ζημιών στα παγκάκια της παραλιακής οδού από την Αλλαγή Πορείας

Στο πλαίσιο της συμμετοχής της στα συλλογικά όργανα του Δήμου και του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου, η παράταξη μας έχει επανειλημμένα επισημάνει στη δημοτική αρχή την ανάγκη να επιδιορθωθούν τα κατεστραμμένα παγκάκια στην παραλιακή οδό στο λιμάνι, στο Ασκέλι και στο Νεώριο. Μετά από αρκετές συνεδριάσεις, κατά τις οποίες λαμβάναμε «διαβεβαιώσεις» ότι δήθεν τα παγκάκια θα επιδιορθώνονταν άμεσα, οι οποίες στη συνέχεια αποδεικνύονταν ψεύτικες, **η παράταξη μας από τον Σεπτέμβριο του 2013 ξεκίνησε να επιδιορθώνει με δική της πρωτοβουλία και έξοδα τα ελαττωματικά παγκάκια στο Νεώριο, στην Πέρλια, στις παιδικές χαρές και πρόσφατα στην περιοχή της Πούντας.**

Μάλιστα, η πρωτοβουλία αυτή έφερε το αποτέλεσμα που επιδιώκαμε επί χρόνια, αφού η δημοτική αρχή, προκειμένου να ... «κερδίσει τις εντυπώσεις», όλες τις φορές που πληροφορήθηκε για τις εργασίες που



θα κάναμε, έσπευδε να μάς προλάβει, επιδιορθώνοντας τις ίδιες μέρες παγκάκια στις ίδιες περιοχές. Δυστυχώς αυτή είναι η νοοτροπία των διοικούντων, αλλά έστω έτσι κι έτσι, τούς υποχρεώσαμε να κάνουν τη δουλειά τους (όση δεν προλάβαμε να κάνουμε εμείς)...
Θυμίζουμε ότι το ίδιο ακριβώς είχε συμβεί και με την επιδιόρθωση από την παράταξη μας των παιχνιδιών στις παιδικές χαρές.



Γηροκομείο - ΚΑΠΗ: Ένα όνειρο 30 ετών που δεν έγινε πραγματικότητα

Το ΔΣ Πόρου, με Δήμαρχο τον αείμνηστο Στέλιο Σολομωνίδη, λαμβάνει το 1986 και 1987 ομόφωνες αποφάσεις για ίδρυση Δημοτικού Γηροκομείου. Οι αποφάσεις εγκρίνονται από τη Νομαρχία Πειραιά και στις 23.7.1987 δημοσιεύεται η απόφαση Νομάρχης για σύσταση νομικού προσώπου με το όνομα «Δημοτικό Γηροκομείο». Στις 16.1.1990 η δημοτική αρχή κατορθώνει να τής παραχωρηθεί από την Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου (ΚΕΔ), έκταση 2.490 τ.μ. στη θέση Πέρλια για την ανέγερση Γηροκομείου, με τον όρο να προσκομιστεί μελέτη του έργου και άδεια ανέγερσης του Γηροκομείου.

Με Δήμαρχο τον Σ. Σπυριδών ολοκληρώνεται στις 25.5.1991 η σύνταξη της στατικής μελέτης και στις 27.1.1992 εκδίδεται η άδεια οικοδομής με προσφορά των μηχανικών Ι. Ντούσκου και Ι. Σαμπάνη. Το 1992 παραχωρείται οριστικά το οικόπεδο με απόφαση του ΔΣ της ΚΕΔ.

Το 1995 μπαίνει ο θεμέλιος λίθος και, με εισήγηση μου ως Προέδρου του ΔΣ, τροποποιούνται τα σχέδια και δημιουργείται ο αποθηκευτικός χώρος του υπογείου. Το 1998 τροποποιείται η ονομασία του νομικού προσώπου από «Γηροκομείο» σε «ΚΑΠΗ» προκειμένου να είναι δυνατή η χρηματοδότησή του από προγράμματα Ε.Ε, ενώ πρωτοστατούντος του αείμνηστου Αθ. Βερβενιώτη, συλλέγονται χρήματα από ιδιωτικές δωρεές.

Περί το 2001-2002, κατά την εκτέλεση των εργασιών του κτηρίου, ενώ ο εργολάβος είχε παραχωρήσει τα χρήματα της σύμβασης του με τον Δήμο στην Αγροτική Τράπεζα και είχε λάβει σχετικό δάνειο, γνωρίζοντάς το στο Δήμο με δικαστικό έγγραφο, ο Δήμος κακώς κατέβαλε στον εργολάβο 300.000€, αντί να τα καταβάλει στην ΑΤΕ, με αποτέλεσμα η ΑΤΕ να τα διεκδικεί και να μη γνωρίζουμε μέχρι σήμερα τι έχει γίνει.

Το 2006 πραγματοποιήθηκαν τα εγκαίνια του κτηρίου και ο Δήμαρχος Σ. Σπυριδών δήλωσε ότι έχει εγκριθεί ποσό 240.000€ για τη λειτουργία του ως Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων. Η χρηματοδότηση αυτή όπως πληροφορηθήκαμε, μετά από σχετικό ερώτημα το 2007, είχε ήδη απορριφθεί από το 2005!

Το 2007, το ΔΣ του ΚΑΠΗ, με Πρόεδρο τον Δ. Στρατηγό, με απόφαση του, η οποία λήφθηκε κατά πλειοψηφία 3-2, καθότι μειοψηφήσαμε εγώ και ο Αθ. Βερβενιώτης, διέθεσε το κτήριο για στέγαση του 2ου Δημ. Σχολείου. Το 2011 με νέα απόφαση του Δ.Σ, την οποία καταψήφισε η μειοψηφία, στεγάστηκαν στο κτήριο τα νηπιαγωγεία, χωρίς να υπάρχει προοπτική να λειτουργήσει το κτήριο για το σκοπό της ίδρυσης και κατασκευής του.

Γιώργος Αλιφέρης,
Αρχιπλοίαρχος Π.Ν. ε.α.
Υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος



Να σκεφτούμε διαφορετικά

Κατά κοινή ομολογία ο Πόρος είναι πολύ γραφικός. Η γραφικότητα, η ηρεμία και η γαλήνη που αποπνέει το νησί μας είναι στοιχεία που πρέπει να αναδείξουμε. Δυστυχώς όμως εμείς κάνουμε ακριβώς το αντίθετο. Πως μπορεί να αναδειχθεί η γραφικότητα και η γαλήνη όταν για παράδειγμα στην παραλία επικρατεί κυκλοφοριακό χάος και όταν μηχανάκια και αυτοκίνητα είναι παρκαρισμένα κατά δεκάδες, άλλα κάτω και άλλα πάνω από τα πεζοδρόμια; Όταν κάθεσαι να πεις τον καφέ σου και αντί για θάλασσα βλέπεις ένα τείχος από δίκυκλα που σου κόβει τη θέα ή απλά κοιτάζεις τα μηχανάκια που περνούν ασταμάτητα από μπροστά σου; Ένας τρόπος να απαλλαγούμε από αυτά τα φαινόμενα είναι να κάνουμε τον Πόρο ένα νησί φιλικό προς το ποδήλατο. Μπορούμε να δημιουργήσουμε μία "δεξαμενή" δημοτικών ποδηλάτων στο πάρκινγκ των αυτοκινήτων, όπου ο κάθε ένας θα άφηνε το όχημα του και θα συνέχιζε με ποδήλατο μέχρι την παραλία. Έτσι, το νησί θα αποκτούσε άλλη εικόνα. Και σίγουρα θα ήταν η αφετηρία ώστε όλο και περισσότεροι να επέλεγαν ποδήλατο για τις μετακινήσεις τους. Αυτή η πρόταση υπάρχει ήδη στο πρόγραμμά μας.

Επίσης θα πρέπει να δούμε πως θα μπορούσαν να ξεκινήσουν πάλι δρομολόγια προς Ασκέλι και Νεώριο με τις βάρκες, όπως γίνονταν και στο παρελθόν. Ίσως ακόμη και με επιδότηση των γραμμών. Το όφελος από μια τέτοια επανελειτουργία θα ήταν διπλό: αφενός οι συγκεκριμένες διαδρομές είναι πολύ όμορφες και γραφικές και ο κάθε επισκέπτης σίγουρα θα τις ευχαριστηθεί και αφετέρου, η μετακίνηση με βάρκα δεν αποτελεί μέρος του κυκλοφοριακού προβλήματος αλλά ένα βήμα προς τη λύση του.

Το κυκλοφοριακό είναι ένα ζήτημα που οφείλουμε να προσέξουμε. Είναι κάτι που θα μπορούσε κυριολεκτικά να αλλάξει την εικόνα του νησιού με μηδενικό κόστος. Το μόνο που χρειάζεται είναι να αποφασίσουμε να ξεβουλευτούμε λίγο. Να καταλάβουμε πως αξίζει τον κόπο να περπατήσουμε λίγο παραπάνω για να έχει ο επισκέπτης την ηρεμία που αναζητά. Ας αναλογιστούμε πόσο όμορφος είναι ο Πόρος στις εθνικές επετείους που λόγω της παρέλασης τα παρκαρισμένα μηχανάκια και αυτοκίνητα λείπουν από την παραλία.

Γιώργος Καϊκας,
Καθηγητής χημείας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης
Υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος





Γιατί πρέπει να γίνει Δήμαρχος Πόρου ο Γιάννης Δημητριάδης

Οι δημοτικές εκλογές του Μαΐου αποτελούν μία μοναδική ευκαιρία για τον Πόρο: Να ξεφύγει από την αδράνεια, την παρακμή και την απαξίωση. Ζητούμενο είναι οι κάλπες του Μαΐου να αναδείξουν μια ολοκληρωμένη προσωπικότητα στη θέση του Δημάρχου.

Γι' αυτό πιστεύω ακράδαντα πως ο Γιάννης Δημητριάδης, είναι ο πλέον κατάλληλος να ηγηθεί του Δήμου Πόρου.

Και επειδή επιλέγω να επιχειρηματολογώ για τις θέσεις μου, παραθέτω για ποιους λόγους θεωρώ ότι ο επικεφαλής της «Αλλαγής Πορείας» είναι ο κατάλληλος Δήμαρχος για τον Πόρο.

Είναι νέος: Το γεγονός ότι ο Γ. Δημητριάδης είναι 36 ετών, λειτουργεί σαφέστατα στα συν του ως αυριανού Δημάρχου. Τα νιάτα συνεπάγονται όρεξη και σύγχρονο τρόπο σκέψης για το πώς πρέπει να ασκείται η δημόσια διοίκηση σε μια εποχή που πρέπει να απορριφθεί κάθε παλαιοκομματική νοοτροπία και πρακτική.

Έχει μόρφωση: Όπως είναι γνωστό, ο Γ. Δημητριάδης είναι ένας μορφωμένος άνθρωπος και μάλιστα σε ένα αντικείμενο (Στρατηγικές Σπουδές) το οποίο ενισχύει με καταλυτικό τρόπο την εμπλοκή του με τα κοινά. Δεν έχει οικονομικές εξαρτήσεις: Ένας Δήμαρχος ο οποίος δεν έχει οικονομική δυσχέρεια και δεν αναζητά οποιοδήποτε τύπου οφέλη από την ενασχόλησή του με τα κοινά, είναι ο κατάλληλος άνθρωπος για να διοικήσει τον Πόρο.

Δεν έχει κομματικές πολιτικές εξαρτήσεις: Ο Γ. Δημητριάδης κατεβαίνει στις δημοτικές εκλογές του Μαΐου, χωρίς να έχει (ούτε σήμερα, ούτε ποτέ στο παρελθόν) οποιαδήποτε κομματική στήριξη και οποιοδήποτε «χρώματος» κομματική ταυτότητα. Γι' αυτό και θα διεκδικήσει ξεκάθαρα και χωρίς κομματικές εξαρτήσεις όλα όσα δικαιούται ο Πόρος.

Δεν έχει κανένα μερίδιο ευθύνης για τις ανοικτές πληγές του τόπου: Ο Γ. Δημητριάδης όχι μόνο δεν έχει καμία ευθύνη για όσα έγιναν και δεν έγιναν στον Πόρο, αλλά έχει βρεθεί εγκαίρως και ηχηρά απέναντι σε όλες τις δυσμενείς εξελίξεις που συνέβησαν στο νησί τα τελευταία χρόνια και έχει δικαιωθεί για τις θέσεις του σε όλα τα κρίσιμα για τον τόπο ζητήματα.

Έχει όρεξη για δουλειά, όραμα και αγάπη για τον Πόρο: Η αγάπη του Γ. Δημητριάδη για τον Πόρο και μόνο αυτή είναι ο λόγος που τον οδήγησε στην ενασχόλησή του με τα κοινά. Έχει όρεξη, μεράκι και διάθεση για πολλή και εποικοδομητική δουλειά, κυρίως όμως, έχει όραμα για τον τόπο, το οποίο έχει παρουσιάσει λεπτομερώς σε δεκάδες σελίδες κειμένων του, καθώς και ικανότητες για να το υλοποιήσει.

Έχω την ισχυρή πεποίθηση ότι με την εκλογή του στις εκλογές του Μαΐου θα ανατείλει μια νέα μέρα για τον Πόρο.

Κώστας Δόσκαρης
Οικονομολόγος, λογιστής
Υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος



Νέα αρχή για το νησί μας

Ο Πόρος ομολογουμένως αποτελεί ένα από τα ομορφότερα νησιά του Σαρωνικού, που ωστόσο δεν έχει εκμεταλλευτεί τα συγκριτικά του πλεονεκτήματα για να ευημερήσει. Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια επικρατεί παρακμή σε όλους τους τομείς, από τις υποδομές, που είναι ουσιαστικά ανύπαρκτες, μέχρι τις κοινωνικές δομές.

Ο Πόρος είναι ένα νησί χωρίς ταυτότητα. Τόσα χρόνια γίνονταν ενέργειες και έργα χωρίς συγκεκριμένη στόχευση, με παρεμβάσεις που άλλαξαν τη φυσιογνωμία και το παραδοσιακό χρώμα του τόπου. Η ιδιαίτερη ταυτότητα του Πόρου που έχει μνηθεί στο παρελθόν από Έλληνες και ξένους από τον χώρο των γραμμάτων και των τεχνών, δεν έτυχε της δέουσας προσοχής από τις προηγούμενες δημοτικές αρχές. Θυσιάστηκε σε τσιμεντένια και ακαλαίσθητα έργα βιτρίνας που καταρρέουν μέρα με τη μέρα και στην εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων για να ευαρεστηθούν γνωστοί και άγνωστοι ημέτεροι, οι οποίοι μέχρι και σήμερα παλεύουν με νύχια και με δόντια για να διατηρήσουν τα αθέμιτα προνόμια τους εις βάρος της πλειοψηφίας των Ποριωτών. Χαρακτηριστικά παραδείγματα συνιστούν η "ανάπλαση" της Πλατείας Δημαρχείου και η παραμελημένη Δημοτική Αγορά, ανάμεσα σε πολλές άλλες γειτονιές και ιστορικά μνημεία που έχουν αφεθεί στη μοίρα τους.

Για να βγει το νησί από την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκεται, χρειάζεται όραμα, προγραμματισμός και συγκεκριμένες προτάσεις. Χρειάζεται νέους, καθαρούς και δυναμικούς ανθρώπους που είναι πρόθυμοι να εργαστούν και να παλέψουν για την υλοποίηση αυτών των προτάσεων οι οποίες θα δώσουν νέα πνοή στον τόπο. Πρέπει επιτέλους να ξεφύγουμε από τα μικροσυμφέροντα και τις εξαρτήσεις του παρελθόντος και να κάνουμε μία νέα αρχή για να οικοδομήσουμε ένα καλύτερο μέλλον!

Το φθαρμένο πολιτικό προσωπικό έχει δώσει τα δείγματα γραφής του. Οι Ποριώτες το εμπιστεύτηκαν αρκετές φορές και το αποτέλεσμα είναι η σημερινή δυσάρεστη κατάσταση. Οι επερχόμενες εκλογές του Μαΐου αποτελούν την ευκαιρία για να γίνουν οι απαραίτητες τομές και να αλλάξουν τα πράγματα για το καλό του τόπου.

Παναγιώτα Κοράλλη
Μηχανολόγος Μηχανικός - Υποψήφια Διδάκτωρ Ε.Μ.Π.
Υποψήφια δημοτική σύμβουλος



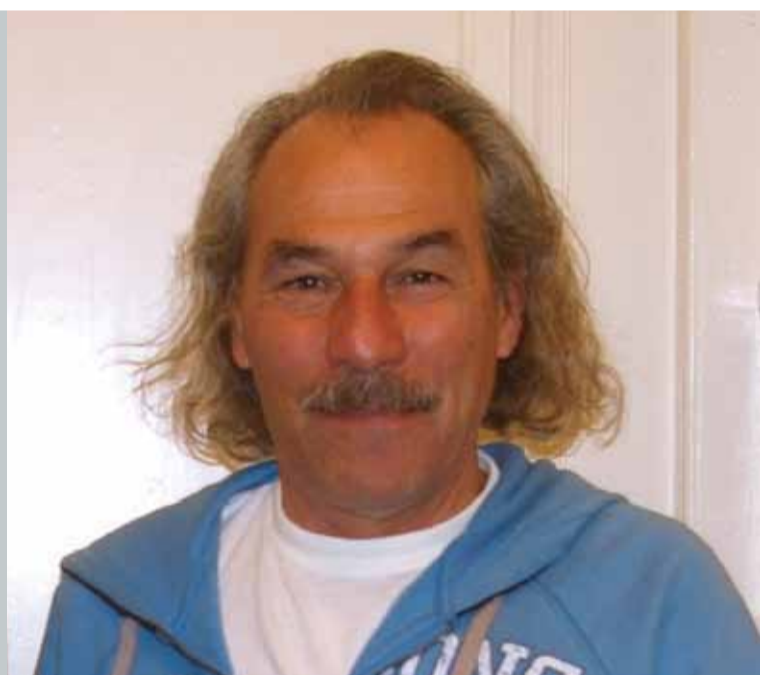
Έξι νέοι υποψήφιοι δημοτικοί σύμβουλοι με την Αλλαγή Πορείας

Μετά την Ελένη Κανατσιδή (γραμματέας Ειρηνοδικείου Καλαυρίας, δημοτική σύμβουλος 2003 - 2010) και τον Γιώργο Κουτουζή (επιχειρηματίας), η Αλλαγή Πορείας τις τελευταίες βδομάδες ανακοίνωσε έξι ακόμα υποψήφιους δημοτικούς συμβούλους.



Στο ψηφοδέλτιο θα συμμετέχει ο **Μπάμπης Τσούκας**, ανεξάρτητος δημοτικός σύμβουλος (το 2010 είχε συμμετάσχει στις εκλογές με το ψηφοδέλτιο Στρατηγού και ανεξαρτητοποιήθηκε το 2013), επιχειρηματίας, κάτοικος Ασκελίου και πρόεδρος του Συλλόγου Ιδιοκτητών Ενοικιαζόμενων δωματίων-διαμερισμάτων Πόρου-Γαλατά και της Ομοσπονδίας Ενοικιαζόμενων δωματίων-διαμερισμάτων Αργοσαρωνικού.

Υποψήφιος θα είναι και ο **Κώστας Γκιών**, κάτοικος Πέρλιας, καθηγητής φυσικής αγωγής, αντιπρόεδρος και προπονητής της Γυμναστικής Ένωσης Πόρου - Γαλατά και Διευθυντής του Γενικού Λυκείου Πόρου από το 1993 έως το 2012.



Ο τρίτος υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος είναι ο **Κώστας Καρατζάς**, συνταξιούχος μηχανολόγος και δραστήριο μέλος της κοινότητας των Τροιζηνίων της Αθήνας και του Πειραιά. Στον Πόρο κατοικεί στο Καστέλι.

Ο τέταρτος υποψήφιος που ανακοινώθηκε τις τελευταίες εβδομάδες είναι ο **Αντώνης Βασιλόπουλος**, κάτοικος Λεμονοδάσους και Πούντας, απόστρατος αξιωματικός της ΕΛ.ΑΣ. και διοικητής του Αστυνομικού Σώματος Γαλατά από το 1994 έως το 2008.



Υποψήφια θα είναι και η **Αγγελική Μακρή**, κάτοικος Ασκελίου, η οποία έχει εργαστεί ως διοικητική υπάλληλος στο περιφερειακό κατάστημα ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Πειραιά και στο παράρτημα ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Πόρου για 35 χρόνια.

Τέλος, η έκτη υποψήφια που ανακοίνωσε η Αλλαγή Πορείας είναι η **Φωτεινή Καραδήμα**, κάτοικος Αλικής, επιχειρηματίας ενοικιαζόμενων δωματίων και εστιατορας.



Η παράταξή μας στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της 6.3.2014 έκανε τις ακόλουθες τοποθετήσεις:

1. Καταγγείλαμε ότι ο Δήμος Πόρου παρεμβαίνει με αθέμιτο τρόπο στον προεκλογικό αγώνα και καλέσαμε τον Δήμαρχο κ. Στρατηγό να διασφαλίσει την ουδετερότητα του Δήμου. Ειδικότερα, σε συνέχεια της διαμαρτυρίας μας τον προηγούμενο μήνα για την ανακοίνωση που εξέδωσε το γραφείο τύπου του Δήμου για λογαριασμό του αντίπαλου συνδυασμού, καταγγείλαμε ότι ο Δήμος απορρίπτει **αιτήματα μεταδημότευσης** πολιτών που δικαιούνται να μεταδημοτεύσουν στον Πόρο και εκφράσαμε την ανησυχία μας για την έκταση της μεροληπτικής διεκπεραίωσης των σχετικών αιτημάτων.

2. Ρωτήσαμε εκ νέου τη δημοτική αρχή, πότε προβλέπεται να ολοκληρωθούν τα **έργα στο λιμάνι**, τα οποία είχαν σταματήσει για περίπου έναν μήνα, και λάβαμε την απάντηση από τον Δήμαρχο κ. Στρατηγό ότι θα έχουν ολοκληρωθεί έως τις 15 Απριλίου.

3. Ρωτήσαμε εκ νέου, ποιες ενέργειες γίνονται για την επαναδρομολόγηση **λεωφορείου προς το Νεώριο** και λάβαμε την απάντηση από τον Δήμαρχο ότι δεν γνωρίζει σε ποιες σχετικές ενέργειες έχει προχωρήσει η ΔΗΚΕΠ.

4. Ρωτήσαμε εκ νέου, χωρίς να λάβουμε απάντηση, για ποιο λόγο δεν εφαρμόστηκε η απόφαση του ΔΣ, σύμφωνα με την οποία, Επιτροπή με πρόεδρο τον κ. Δ. Συξέρη, θα διερευνούσε έως το τέλος του 2013 το ενδεχόμενο επαναλειτουργίας του **κέντρου Καρδάση** στο Λεμονοδάσος.



5. Καταγγείλαμε ότι οι **εργαζόμενοι στη ΔΗΚΕΠ** είναι απλήρωτοι για δύο μήνες.

6. Καλέσαμε τη δημοτική αρχή να προχωρήσει άμεσα στην παραχώρηση σε ιδιώτες των **πλαζ** του Δήμου και του Λιμενικού Ταμείου για το 2014.

7. Επισημάναμε ότι έχουν περάσει τρεις μήνες αφότου η πλειοψηφία αποφάσισε την ακύρωση της απόφασης του ΔΣ για ανάθεση «Συνολικής Μελέτης» για τον **ΒΙΟΚΑ** με τη δωρεά της παράταξής μας και αποδέχτηκε τη σκανδαλώδη πρόταση της Περιφέρειας για μελέτη χωρίς πραγματογνωμοσύνη (η οποία δήθεν θα παρουσιαζόταν εντός του Ιανουαρίου) και έχει πλέον αποδειχθεί ότι Δήμος και Περιφέρεια ουσιαστικά αποφάσισαν τη διαιώνιση των προβλημάτων του ΒΙΟΚΑ και το κουκούλωμα των ευθυνών που οδήγησαν σε αυτά.



Η παράταξή μας στη συνεδρίαση του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου (ΔΛΤ) της 11.3.2014 έκανε τις ακόλουθες τοποθετήσεις:

1. Υπερψηφίσαμε τη μελέτη για την **αποκατάσταση των κρηπιδωμάτων** στην περιοχή του ΟΤΕ, καταγγέλλοντας ωστόσο ότι κακώς περιορίζεται μόνο μέχρι την οικία Χαραμή, αφού -σύμφωνα με όλες τις επίσημες ενημερώσεις- το πρόβλημα των κρηπιδωμάτων εκτίνεται μέχρι το φαρμακείο Δρούγκα. Μετά την επισήμανσή μας, αποφασίστηκε ομόφωνα να ζητηθεί από την Περιφέρεια Αττικής, να αποφανθεί εγγράφως αν απαιτείται στήριξη του υπόλοιπου κρηπιδώματος.

2. Ψηφίσαμε υπέρ της σύνταξης φακέλου για **δημιουργία υδατοδρομίου** στον Πόρο.

3. Με αφορμή την τελική αναμόρφωση του Προϋπολογισμού του 2013, επισημίσαμε ότι τα

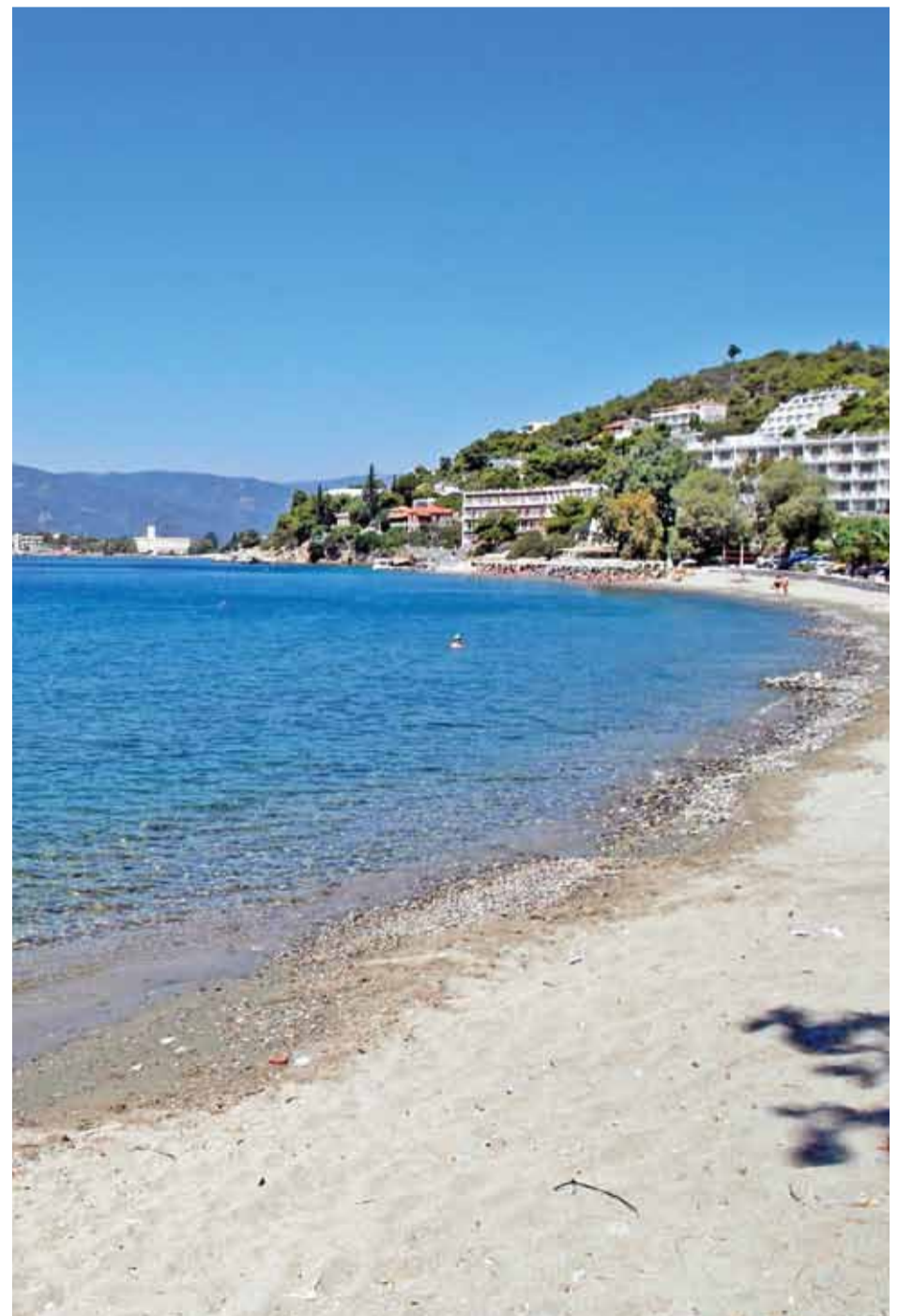
ανείσπρακτα έσοδα του ΔΛΤ τα έτη 2012 και 2013 ανέρχονται συνολικά σε **193.718€**, ενώ το **χρηματικό υπόλοιπο** του 2013 σε **302.158€**, γεγονός που αποδεικνύει ότι το ΔΛΤ υπολειπεται.

4. Ψηφίσαμε υπέρ της έγκρισης της αίτησης του ξενοδοχείου «Νέα Αίγλη» για παραχώρηση της **πλαζ Ασκελίου** για το 2014. Ωστόσο, μετά από εισήγηση της Αντιπροέδρου του ΔΛΤ κ. Μ. Μητσιοπούλου, η οποία πρότεινε να ξεκινήσουν διαδικασίες διαγωνισμού για πολυετή παραχώρηση, η πλειοψηφία αποφάσισε τελικά την αναβολή του θέματος. Επισημαίνουμε ότι, όπως και πέρυσι, η παράταξή μας έχει καλέσει τη δημοτική αρχή να ξεκινήσει τις σχετικές διαδικασίες ήδη από το φθινόπωρο του προηγούμενου έτους και ότι η εκκίνησή τους σήμερα

(στην καλύτερη περίπτωση), είναι βέβαιο ότι θα προκαλέσει και πάλι τεράστιο πρόβλημα στη λειτουργία της πλαζ.

5. Ψηφίσαμε υπέρ της έγκρισης αιτήματος για τη φιλοξενία των σκαφών του **CATAMARAN' S CUP** στον Πόρο στις 19&20 Οκτωβρίου και προτείναμε, αλλά δεν έγινε δεκτό από τα μέλη της πλειοψηφίας, να γνωστοποιηθεί στους διοργανωτές η επιθυμία του ΔΛΤ να μην προβούν σε συμφωνία με καταστήματα εστίασης και διασκέδασης, αλλά να αφήσουν τα πληρώματα να κάνουν τη σχετική επιλογή.

6. Υπερψηφίσαμε όλα τα αιτήματα για **παραχώρηση χώρων** χερσαίας ζώνης λιμένα σε καταστήματα, με την προϋπόθεση της τακτοποίησης προηγούμενων οφειλών.



Για την ταμπακιέρα ούτε κουβέντα!

«Απάντηση» ...χωρίς απαντήσεις εξέδωσε ο κ. Σπυρίδωνας, με αφορμή το προηγούμενο τεύχος των «Νέων του Πόρου» και κυρίως το δημοσίευσμά μας με τίτλο «Οι 8 ανοικτές πληγές της περιόδου 1991 - 2006».

Βασικά επιχειρήματά του, εκτός από τους απαξιώτικους χαρακτηρισμούς, την ειρωνεία και τις κρίσεις του για την παράταξή μας (τα οποία παντρεύει απολύτως υποκριτικά με την έκφραση της επιθυμίας του να αποφευχθούν μίσση και πάθη και να επέλθει σύμπνοια), ήταν ότι «υποσχόμαστε διορισμούς», ότι «πουλάμε ψεύτικες ελπίδες σε συμπολίτες μας που αγωνιούν για το αύριο και είναι ευάλωτοι σε προεκλογικές υποσχέσεις», και ότι το πρόγραμμά μας «είναι θέσεις και προτάσεις του δικού του συνδυασμού της περασμένης δεκαετίας» και «ουσιαστικά είναι ένα φτωχό και μίζερο ευχολόγιο, χωρίς όραμα, προοπτική και ρεαλισμό».

Από την μεριά μας, είμαστε υποχρεωμένοι να επανέλθουμε στα θέματα που θίξαμε στο προηγούμενο τεύχος, αναλύοντας και απαντώντας επί της ουσίας στα όσα αναφέρει ο κ. Σπυρίδων, **χωρίς φυσικά να επιδοθούμε σε λαϊκίστικες κριτικές στον αντίπαλο συνδυασμό και σε σοφιστείες.** Καταρχήν, επισημαίνουμε ότι ο κ. Σπυρίδωνας έχει τη δυνατότητα να επικρίνει και να χαρακτηρίζει όπως νομίζει το πρόγραμμά μας, επειδή εμείς το έχουμε παρουσιάσει με κάθε λεπτομέρεια και έχουμε γνωστοποιήσει τις θέσεις μας για όλα τα κρίσιμα θέματα του τόπου μας. Αντίθετα, εκείνος δεν έχει δώσει τη δυνατότητα στους πολίτες να μάθουν το όποιο δικό του πρόγραμμα. Δεύτερον, τα σχετικά με τις υποσχέσεις κτλ, τα οποία αποδίδει στην παράταξή μας, μόνο ως ανέκδοτο μπορούν να εκληφθούν (ειδικά εφόσον προέρχονται από τον συγκεκριμένο άνθρωπο) και θεωρούμε ότι δεν χρειάζεται να αναφέρουμε κάτι περισσότερο.

Περνώντας στην ουσία των θεμάτων, παραθέτουμε ορισμένα σημεία από τις «απαντήσεις» του κ. Σπυρίδωνας με τον σχολιασμό τους:

1.ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ

«Δυστυχώς η λειτουργία αυτού του σημαντικότερου έργου, αντί να γίνει κοινός στόχος και σκοπός ολόκληρου του Δημοτικού Συμβουλίου, ανεδείχθη σε χώρο κορυφαίας και άκαρπης αντιπαράθεσης, κάτι που είχε σαν αποτέλεσμα τη σταδιακή του υποβάθμιση...».

ΣΧΟΛΙΟ: Πρόκειται για μία πρωτοποριακή εκδοχή για τις αιτίες των προβλημάτων του Βιολογικού. Για το γεγονός ότι ο ΒΙΟΚΑ δεν λειτουργεί καθόλου, για το γεγονός ότι τα λύματα χύνονται ανεπεξέργαστα στη θαλάσσια περιοχή της μονάδας, στο λιμάνι και ενίοτε στους δρόμους, για την αφόρητη δυσοσμία, για τις συνεχείς βλάβες και για τα εκατομμύρια που πετιόνται άσκοπα για την λειτουργία του έργου φταίει... η αντιπαράθεση που γίνεται στο Δημοτικό Συμβούλιο! Με άλλα λόγια, το γεγονός ότι η παράταξή μας εδώ και τέσσερα χρόνια έχει φέρει **τουλάχιστον δώδεκα φορές** προς συζήτηση στο ΔΣ το θέμα της αντιμετώπισης των προβλημάτων του Βιολογικού (με την παράταξη Σπυρίδωνας – Στρατηγού, η οποία δεν το έφερε ποτέ, να καταψηφίζει κάθε πρόταση χωρίς να αντιπροτείνει κάποια άλλη) αποτελεί την αιτία των προβλημάτων!

Ο κ. Σπυρίδωνας μάλιστα, απαντώντας με ξεχωριστό πολυσέλιδο φυλλάδιο στο δημοσίευσμά μας του Δεκεμβρίου του 2013, με τίτλο «ΒΙΟΚΑ – 34 χρόνια αποτυχίας», εξέθεσε ακόμα πιο αναλυτικά **την δική του εκδοχή** για το ιστορικό της δημιουργίας του ΒΙΟΚΑ και για τις αιτίες των προβλημάτων του. Κατά την εκδοχή αυτή:

- Ως Δήμαρχος **δεν φέρει καμία ευθύνη** για τα όποια λάθη των μελετητών, των κατασκευαστών, των επιβλεπόντων μηχανικών και της Νομαρχίας, όπου η τελευταία είχε την αρμοδιότητα παραλαβής των έργων.
- Ο σκοπός της παράταξής μας είναι η συστηματική απόκρυψη των πραγματικών **αιτιών των προβλημάτων**. (Αυτό μόνο ως ειρωνεία μπορεί να εκληφθεί όταν ο κ. Σπυρίδωνας και οι σύμβουλοί του έπαιξαν τα ρέστα τους για να μην γίνει τελικά η «Συνολική Μελέτη - Πραγματογνωμοσύνη» για την ανεύρεση των αιτιών και πέταξαν στα σκουπίδια τα 24.600€ που έχει κάνει δωρεά στο Δήμο για το σκοπό αυτό ο Γ. Δημητριάδης, προτιμώντας να επικαλούνται τα αίτια που τους συμφέρουν).

• Η καθυστέρηση στην αντιμετώπιση των προβλημάτων **οφείλεται** στην αναγωγή του θέματος σε κορυφαίο σημείο πολιτικής αντιπαράθεσης. (Εδώ ο κ. Σπυρίδωνας, ο οποίος «δεν έχει σκοπό την συστηματική απόκρυψη των πραγματικών αιτιών των προβλημάτων», μάς λέει επιτέλους με υπεύθυνο και επιστημονικό τρόπο τι φταίει για αυτά!)

• Αναφέρεται ψευδώς ότι το 1991 είχε ολοκληρωθεί η **πρώτη εργολαβία** του δικτύου. Πρόκειται για προσβλητική υποτίμηση των δημοτών, αφού η εργολαβία συνεχίστηκε πολύ μετά το 1991 και παραδόθηκε το 1994.

• Εξαφανίζεται τελείως από το ιστορικό η **δεύτερη εργολαβία** του δικτύου, η οποία κρύβεται στο κεφάλαιο με τίτλο «επέκταση εσωτερικών δικτύων», παρουσιαζόμενη ως μία «εκτίμηση» των μελετητών.

• Αναφέρεται ότι για την έγκριση της **παραλαβής του εργοστασίου** από το ΔΣ το 2006 προηγήθηκε γνωμοδότηση κλιμακίου μηχανικών. Δεν αναφέρεται όμως το πλέον κρίσιμο: ότι δεν έγινε καμία δοκιμαστική λειτουργία!

• Αναφέρεται ψευδώς ότι από το **2008 έως το 2011** ο ΒΙΟΚΑ λειτουργούσε χωρίς πρόβλημα.

• Αναφέρεται ψευδώς ότι οι έννοιες «πληθυσμός» και «άτομα» που αναγράφονται στις μελέτες «δεν έχουν καμία σχέση» με τον απογραφικό πληθυσμό και ότι το μέγεθος των έργων δεν είναι **υπερδιαστασιολογημένο**.

• Αναφέρεται παραπλανητικά η διοχέτευση νερού στην αποχέτευση από τα **εστιατόρια** ως αθροιζόμενη σε εκείνη των σπιτιών και των χώρων διαμονής, όταν στην πραγματικότητα αφορά τους ίδιους ακριβώς διαμένοντες στο νησί.

• Παρουσιάζονται **υποδείξεις** για το τι έπρεπε να είχε γίνει κατά το στάδιο της κατασκευής και της λειτουργίας, λες και εκείνοι που κάνουν τις υποδείξεις δεν είναι οι ίδιοι που ασκούσαν τη διοίκηση του Δήμου κατά τα στάδια αυτά.

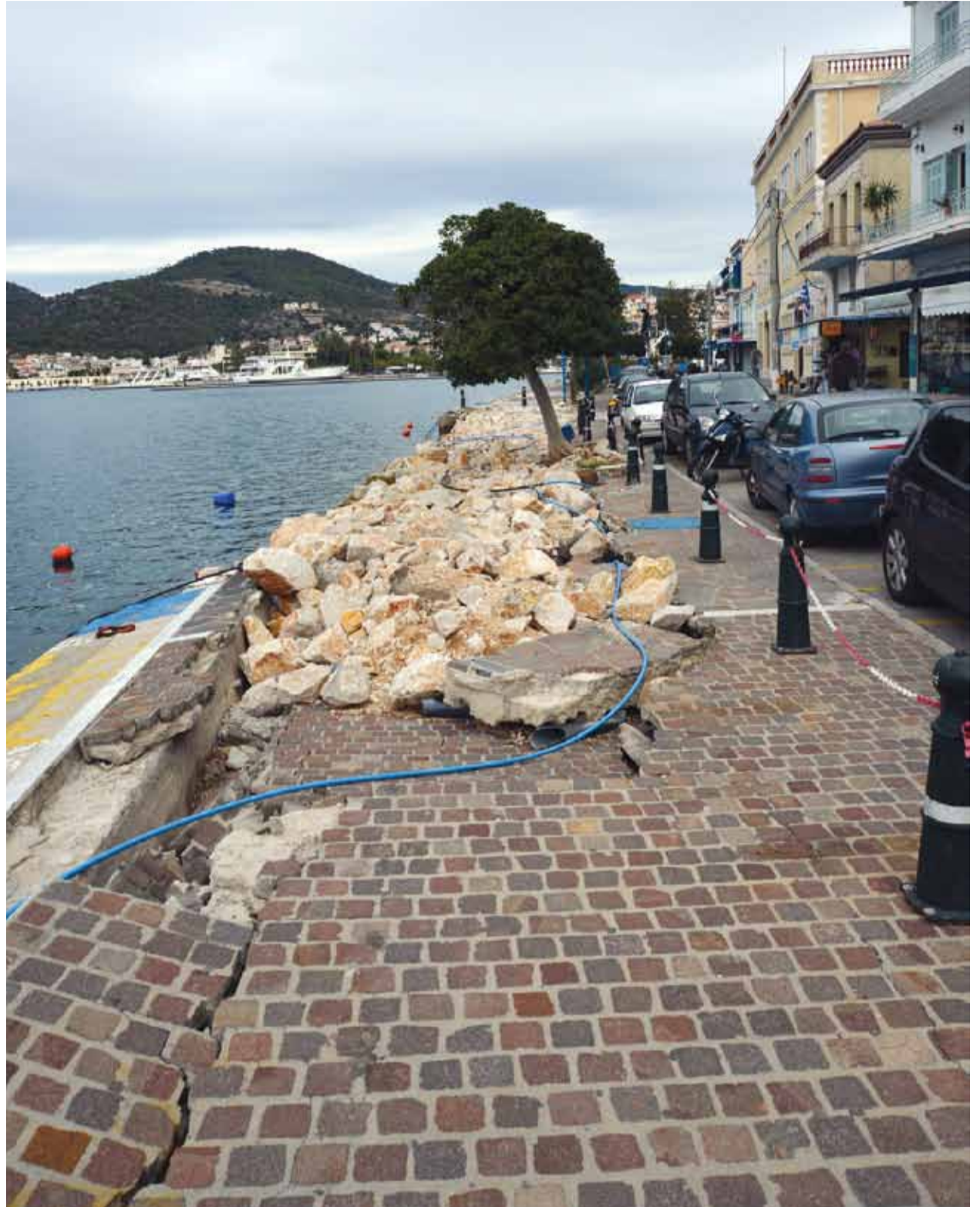


2. ΛΙΜΑΝΙ

«Το λιμενικό έργο από Αμβροσία έως φαρμακείο Δρούγκα, η ξύλινη προβλήτα και ο νέος μεγάλος προβλήτας προσέγγισης ferry boats, έγιναν σταδιακά από το 1990 έως το 2007, ολοκληρώνοντας ένα μεγάλο μέρος του σχεδιασμού μας... Η μέριμνα όμως για ζημιές που οφείλονται κυρίως στις υποσκαφές των κρηπιδωμάτων από τις μηχανές των σκαφών ...και η ταχεία αποκατάστασή τους, αποτελεί για ολόκληρο το λιμάνι μας, πρώτη προτεραιότητα. Αντί λοιπόν κάποιοι να ασχολούνται με το γιατί ο Δήμος δεν απαίτησε από το κράτος (που σχεδίασε και κατασκεύασε το πρώτο τμήμα του λιμανιού) να βγάλει άδεια από τον εαυτό του!, ας αναλογιστούν τι παρέμβαση θα έπρεπε να είχαν κάνει οι ίδιοι, όταν επί 4 χρόνια το ρήγμα ήταν ορατότατο στον περιπατητή που περνούσε από το σημείο κατακρήμνισης. Αυτό όμως που ενδιαφέρει και έχει δρομολογηθεί από τη Περιφέρεια, μετά από εισήγηση (παρέμβαση) του κου Σπυρίδωνα, είναι η αποκατάστασή του από το Αμβροσία έως την οικία Χαραμή...».

ΣΧΟΛΙΟ: Ξεκινώντας από το τελευταίο, επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με όλες τις μέχρι σήμερα ενημερώσεις του Δήμου και του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου, οι οποίες αποτυπώθηκαν και στις αποφάσεις και τα υπομνήματα που εστάλησαν στα αρμόδια Υπουργεία, το πρόβλημα των κρηπιδωμάτων εκτείνεται από την Αγροτική Τράπεζα μέχρι το φαρμακείο Δρούγκα, δηλαδή σε όλο το μήκος του έργου που εκτελέστηκε επί των ημερών του κ. Σπυρίδωνα. Σύμφωνα με τις ίδιες ενημερώσεις, η παρέμβαση που πρέπει να γίνει σήμερα (και έπρεπε να είχε γίνει πολύ νωρίτερα), πρέπει απαραίτητως να γίνει σε όλη αυτή την έκταση και όχι μόνο στο τμήμα που η κατάρρευση είναι εμφανής. Το δεδομένο αυτό ουδέποτε αμφισβητήθηκε ή αναθεωρήθηκε, μέχρι τη στιγμή της δημοσίευσης της ανακοίνωσης του κ. Σπυρίδωνα στις 8.3.2014, ο οποίος ξαφνικά «αποφάνθηκε» ότι από την οικία Χαραμή έως το φαρμακείο Δρούγκα, το κρηπίδωμα είναι εντάξει. Δύο μέρες αργότερα, στις 10.3.2014, η δημοτική αρχή έφερε προς ψήφιση την ανάθεση της σχετικής μελέτης μόνο μέχρι την οικία Χαραμή και όχι μέχρι το φαρμακείο Δρούγκα.

Εκτός από την χωρική έκταση του προβλήματος, ο κ. Σπυρίδωνας, λες και είναι λιμενολόγος,



αποφαινεται επίσης και για την αιτία του, η οποία – ως συνήθως (βλ. και ΒΙΟΚΑ) - δεν έχει να κάνει καθόλου με τον ίδιο που ήταν Δήμαρχος όταν έγινε το έργο, ούτε σχετίζεται με κατασκευαστικά λάθη, αλλά εντοπίζεται στο γεγονός ότι στο λιμάνι δένουν σκάφη (!) τα οποία έχουν μηχανές και προπέλες (!) και έτσι υποσκάφουν (μόνο) το λιμάνι του Πόρου. Στη συνέχεια **υπεραμύνεται** – όπως πάντα - του γεγονότος ότι δεν επέβλεψε ένα έργο που το κράτος έκανε στον τόπο μας και ότι δεν αξίωσε αυτό να είναι νόμιμο και άρτιο. Και **προκαλεί**, υπονοώντας ότι θα έπρεπε εμείς να είχαμε κάνει κάποια παρέμβαση «όταν επί 4 χρόνια το ρήγμα ήταν ορατότατο στον περιπατητή που περνούσε από το σημείο κατακρήμνισης».

Επισημαίνουμε καταρχήν ότι εμείς είχαμε κάνει τέτοια παρέμβαση στο Δημοτικό Συμβούλιο πριν την κατάρρευση, όταν οι δικοί του σημερινοί

συνεργάτες οι οποίοι διοικούν το λιμάνι, αλλά και ο ίδιος που μένει πολύ κοντά στο σημείο αυτό και ομολογεί ότι έβλεπε το ρήγμα, δεν έκαναν καμία παρέμβαση. Δεύτερον, ο κ. Σπυρίδων κάνει σήμερα όχι απλώς το ίδιο πράγμα, αλλά κάτι χειρότερο: Ενώ το ρήγμα είναι ορατό και πέραν της οικίας Χαραμή, όχι μόνο δεν κάνει παρέμβαση για να επισκευαστεί και το επόμενο τμήμα, αλλά ουσιαστικά **είναι εκείνος που παρεμβαίνει για να περιοριστεί η επισκευή μόνο στο ήδη γκρεμισμένο.**

Σημειώνεται δε ότι η μελέτη της εν λόγω επισκευής ανατέθηκε στην εταιρία λιμενολόγων που το Νοέμβριο του 2012 είχε συστήσει ο κ. Σπυρίδων στον κ. Στρατηγό (όπως έχει δηλώσει ο δεύτερος), η οποία τον επόμενο χρόνο ανέλαβε από το ΤΑΙΠΕΔ και τη σύνταξη των μελετών που εντάσσονται στο σχεδιασμό για την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού.

Συνέχεια από τις σελίδες 10-11

3. ΛΕΜΟΝΟΔΑΣΟΣ

«...ο ΤΟΕΒ Λεμονοδάσους άνοιξε τη πρώτη γεώτρηση λόγω στέρευσης των πηγών δέκα χρόνια πριν αναλάβει Δήμαρχος ο κος Σπυρίδων. Αργότερα δε, διάνοιξαν και δεύτερη, από την οποία αρδεύεται μέχρι και σήμερα το Λεμονοδάσος. Οι γεωτρήσεις που διάνοιξε ο Δήμος Πόρου, για να σωθούμε στην κυριολεξία από το επιβαρυσμένο σε νιτρικά άλατα νερό που αντλείτο από τις γεωτρήσεις του κάμπου της Τροιζήνας, όταν ανέλαβε Δήμαρχος ο κ.Σπυρίδων, καθώς και η κατασκευή του τεράστιου (για τα μέτρα του Δήμου μας) εξωτερικού δικτύου ύδρευσης, είναι ένα από τα σημαντικότερα έργα που κάναμε για τους συμπολίτες μας, που προστάτευε την υγεία των μόνιμων κατοίκων και των επισκεπτών, τόσο της νήσου Πόρου όσο της χερσαίας περιοχής του Δήμου μας».

ΣΧΟΛΙΟ: Η συγκεκριμένη «απάντηση» δεν αντικρούει με κανέναν τρόπο αυτό που καταλογίσαμε στη δημοτική ηγεσία του κ. Σπυρίδωνα, ότι δηλαδή επί των ημερών του οικοδομήθηκε άναρχα το Λεμονοδάσος και ότι στέρεψαν οι πηγές του εξαιτίας των γεωτρήσεων που έγιναν για την υδροδότηση του Πόρου. Και μπορεί ο κ. Σπυρίδων να μην σχολιάζει καν τα σχετικά με την άναρχη δόμηση (τι να πει άλλωστε), αλλά τα όσα λέει αναφορικά με τις γεωτρήσεις, ουσιαστικά αποτελούν **ομολογία της συνειδητής πολιτικής του επιλογής να καταστραφεί το Λεμονοδάσος για χάρη του Πόρου**. Σε ό,τι αφορά βέβαια την ανάγκη προστασίας της υγείας των καταναλωτών του νερού και «σωτηρίας» των κατοίκων από τα καρκινογόνα νιτρικά, ξέχασε ο κ. Σπυρίδων να μας πει για το **δίκτυο** του (επίσης καρκινογόνου) **αμιάντου**, όπως άλλωστε είχε ξεχάσει επί 16 χρόνια και να το αντικαταστήσει.



4. ΤΡΑΠΕΖΟΚΑΘΙΣΜΑΤΑ

«Οι αναφορές στα τραπεζοκαθίσματα αποτελούν κλασική προσπάθεια, στις δύσκολες στιγμές που περνούν οι επαγγελματίες, να στρέψουν τους μισούς εναντίον των άλλων μισών, προσκομίζοντας πολιτικά οφέλη. Το πρόβλημα δεν είναι σε ποιο κατάστημα θα καθίσουν οι 10 πελάτες, βάζοντας ή βγάζοντας εμπόδια, αλλά πως οι επισκέπτες από 10 θα γίνουν 1000 ώστε να υπάρχει δουλειά για όλους ...Είναι σαφές όμως από την πλευρά μας ότι η **ισονομία αποτελεί ύψιστο καθήκον μας και η τήρηση των δίκαιων κανόνων υποχρέωση όλων των επαγγελματιών**».



ΣΧΟΛΙΟ: Η αναφορά αυτή αποτελεί άρνηση της πραγματικότητας. Δεν ξέρει ο κ. Σπυρίδων ότι οι επαγγελματίες είναι ήδη ιδιαίτερα δικασμένοι και ότι η πλειοψηφία τους «τα έχει» (δικαίως ή αδικώς) με μια μικρή μειοψηφία συναδέλφων τους, θεωρώντας ότι διαπλέκονται με τον Δήμο, ότι ασκούν αθέμιτο ανταγωνισμό και ότι κάνουν άγρα πελατών; Όπως έχουμε ξαναγράψει, θεωρούμε ότι η **έλλειψη κανόνων και ελέγχου** είναι εκείνη που έχει μετατρέψει σε ζούγκλα την παραλία του Πόρου και ότι δεν είναι οι επιχειρηματίες, αλλά η δημοτική και η λιμενική αρχή εκείνες που ευθύνονται για την πραγματικότητα αυτή. Πράγματι το ζητούμενο είναι οι 10 πελάτες να γίνουν 1.000, αλλά ένα δεύτερο ζητούμενο είναι **όταν είναι 1.000 να μην στριμώχνονται σε ένα μαγαζί που η άδειά του είναι για 100 και τα υπόλοιπα μαγαζιά να μένουν άδεια**. Η δημοτική αρχή σαφώς και πρέπει να κάνει τα στραβά μάτια σε θέματα χωρητικότητας και αδειοδότησης, αλλά πρέπει να τα κάνει α) με τον ίδιο τρόπο προς όλους, β) με κριτήριο την εξυπηρέτηση των επισκεπτών και γ) όταν το νησί είναι γεμάτο. Και, όχι κ. Σπυρίδωνα, η τήρηση των δίκαιων κανόνων δεν διασφαλίζεται από την καλή καρδιά των επαγγελματιών, αλλά εκείνες που έχουν υποχρέωση να την διασφαλίσουν είναι οι αρχές και ειδικά ο Δήμαρχος με την πειθώ του και με πολιτικά επιχειρήματα.

5. ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ - ΜΑΪΜΟΥ»

«Σκόπιμα και έντεχνα (και δεν είναι η πρώτη φορά) προσπαθούν να συνδέσουν την υπεξαίρεση που έγινε στο Δήμο Πόρου το 2010 – 2011 με την θητεία του κος Σπυρίδωνα που έληξε το 2006. Είναι τουλάχιστον **κακόγουστο αστείο αν όχι προσπάθεια χονδροειδούς συκοφάντησης**».

ΣΧΟΛΙΟ: Το κακόγουστο αστείο είναι ότι ο κ. Σπυρίδων δεν λέει **ούτε λέξη** για το αν η κ. Ηρειώτη ήταν πράγματι «υπάλληλος - μαϊμού», δεν λέει **ούτε λέξη** για το γεγονός ότι ο ίδιος ήταν εκείνος που την έβαλε παράτυπα στον Δήμο και μάλιστα ως ιδιαιτέρα του, και δεν λέει **ούτε λέξη** για την πολιτική του ευθύνη για την επιλογή αυτή. Δεν συνδέσαμε τον Σπυρίδωνα με την υπεξαίρεση όπως λέει. Τον συνδέσαμε όμως, και μάλιστα τού αποδώσαμε την αποκλειστική ευθύνη για την παράτυπη ένταξη στον Δήμο του ενός εκ των δύο ατόμων που έκαναν την υπεξαίρεση. Και αντί να απαντήσει σε αυτό, κάνει ότι δεν καταλαβαίνει. **Ας μάς απαντήσει λοιπόν: α) αν αυτός έβαλε την κ. Ηρειώτη στον Δήμο, β) αν την έβαλε νόμιμα, γ) τι προσωπική/συγγενική σχέση είχε μαζί της ώστε να την εμπιστευθεί τόσο, δ) με τι ασχολείτο η κ. Ηρειώτη μέσα στο Δημαρχείο όσο εκείνος ήταν Δήμαρχος και ε) αν τελικά θεωρεί ότι έχει κάποια πολιτική ευθύνη για το γεγονός ότι το συγκεκριμένο άτομο ξάφρισε τον Δήμο.**



6. ΟΙ ΜΕΛΕΤΕΣ

«Ποτέ δεν θα μπορούσαμε να φανταστούμε ότι αφήνοντας μια σειρά μελετών προς αξιοποίηση, αυτό θα ήταν μειονέκτημα».

ΣΧΟΛΙΟ: Φυσικά και είναι μειονέκτημα και μάλιστα πρωταρχικό. Η διαφωνία μας ως προς το συγκεκριμένο θέμα, αποτελεί **βασικό σημείο διαφοροποίησής μας με την πρακτική και τη νοοτροπία Σπυρίδωνα**. Προφανώς ο πρώην Δήμαρχος υπονοεί ότι άφησε προίκα στον Δήμο τις μελέτες και ότι δεν φταίει εκείνος που δεν υλοποιήθηκαν. Καταρχήν, επισημαίνουμε ότι οι μελέτες δεν είναι για να συντάσσονται να πληρώνονται και να μην εφαρμόζονται, αλλά για να εφαρμόζονται. Επομένως, η ευθύνη μιας δημοτικής αρχής που, αντί να τις υλοποιήσει, τις πλήρωσε και τις άφησε στο συρτάρι, είναι **δεδομένη**. Ας ξεπεράσουμε όμως την ευθύνη αυτή και ας σταθούμε στην ευθύνη της διοίκησης της περιόδου 2007- 2014, την οποία προφανώς φωτογραφίζει ο κ. Σπυρίδωνας. Διαβάζουμε: «δεν θα μπορούσαμε να φανταστούμε...». Ποιοι άραγε είναι αυτοί (οι πολλοί) που το λένε αυτό; Προφανώς, ο κ. Σπυρίδωνας και οι σημερινοί συνεργάτες του. Τι δεν μπορούν να φανταστούν: «... ότι αφήνοντας μια σειρά μελετών...». Δηλαδή οι σημερινοί ομιλούντες ταυτίζουν τους εαυτούς τους με εκείνους που άφησαν τις μελέτες το 2006. Σε ποιους τις άφησαν όμως; Στους ίδιους τους εαυτούς τους, δηλαδή στον διάδοχο Δήμαρχο κ. Στρατηγό με τους δικούς του συνεργάτες. Επομένως, ποιοι φταίνε τελικά για το γεγονός ότι οι μελέτες αυτές δεν υλοποιήθηκαν επί 16 χρόνια; Φυσικά πάλι οι ίδιοι. Με λίγα λόγια, οι σημερινοί συνεργάτες του κ. Σπυρίδωνα, ή προσπαθούν να πάρουν διαζύγιο από τους ίδιους τους εαυτούς τους και το παρελθόν τους, ή υπονοούν ότι για όλα φταίει μόνον ο κ. Στρατηγός. **Και οι δύο εκδοχές είναι εξίσου υποκριτικές και πολιτικά ανάνδρες.**



7. ΙΧΘΥΟΤΡΟΦΕΙΑ

«Το 1991 που εξελέγη πρώτη φορά Δήμαρχος ο κος Σπυρίδων υπήρχαν στο νησί 2 ιχθυοτροφεία στην βόρεια πλευρά του νησιού. Το 2006 που αποχώρησε υπήρχαν πάλι μόνο 2 μονάδες ιχθυοτροφείων στην βόρεια πλευρά του Πόρου... Αυτό όμως που είναι σίγουρο, είναι ότι μετά τον τόσο (και με αρνητικό αποτέλεσμα) θόρυβο που έγινε, πολλοί είναι εκείνοι που

νομίζουν ότι κάθε όρμος του Πόρου και κάθε πλαζ, έχει και ένα ιχθυοτροφείο. Τώρα το πως έγινε το μεγάλο κατόρθωμα μετά από την «επαναστατική» πολιτική του επικεφαλής της «Αλλαγής Πορείας» κατά των ιχθυοτροφείων, αυτά να έχουν αυξηθεί συγκριτικά με το 2006 είναι απορίας άξιον!»



ΣΧΟΛΙΟ: Στο σημείο συγκεκριμένο θέμα, ο κ. Σπυρίδων **ΨΕΥΔΕΤΑΙ**. Για να μιλήσουμε συγκεκριμένα, το ιχθυοτροφείο στο Μπίστι εγκαταστάθηκε το 1989 (στο προηγούμενο τεύχος είχαμε αναφέρει εσφαλμένα ότι δεν υπήρχε το 1991), το ιχθυοτροφείο στην Πυρκαλή εγκαταστάθηκε το 1991 και το ιχθυοτροφείο στο Καλάμι το 2000. Τα τρία εν λόγω ιχθυοτροφεία τα οποία αρχικά είχαν συνολικό εμβαδό 35 στρέμματα και ετήσια παραγωγή 440 τόνους, φυσικά υπήρχαν το 2006, όπως επίσης το 2006 είχε εκδοθεί μια ακόμα άδεια για επέκταση και υπερδιπλασιασμό του ιχθυοτροφείου στο Μπίστι και δύο ακόμα άδειες για εγκατάσταση νέων μονάδων στον Βιολογικό (θέσεις Λάκκα και Καμάρα), οι οποίες, όπως έχει ομολογήσει η εταιρία ΔΙΑΣ εγκαταστάθηκαν παράνομα, με την έγκριση του κ. Σπυρίδωνα, στο Καλάμι και την Πυρκαλή. **Σύνολο 5 ΜΟΝΑΔΕΣ (και αν υπολογίσουμε και την επέκταση στο Μπίστι 6) και όχι 2 όπως αναφέρει ψευδόμενος ο κ. Σπυρίδωνας**, με συνολικό εμβαδό 95 στρέμματα και 1250 τόνους. Το σημαντικότερο όλων όμως είναι ότι ο κ. Σπυρίδων, δεν κάνει και πάλι κανένα σχόλιο για την ανακοίνωση που εξέδωσε στις 7.9.2011 η ΔΙΑΣ, σύμφωνα με την οποία «πριν την έναρξη της δραστηριοποίησής της στον Πόρο, είχε συναντηθεί ...και την διαβεβαίωσε για τη συναίνεση της τοπικής κοινωνίας στην ύπαρξη Ιχθυοκαλλιεργητικής δραστηριότητας στο νησί...». Τού καταλογίζεται ότι, στην πλάτη της κοινωνίας του Πόρου έκανε μυστική συνάντηση και συμφωνία με μια μεγάλη εταιρία και εκείνος σπαντάει μετρώντας λάθος τις μονάδες και αφήνοντας προκλητικά αιχμές για τη στάση του Γιάννη Δημητριάδη! **Εν πάση περιπτώσει, ας μας πει ο κ. Σπυρίδωνας συγκεκριμένα ποια είναι η θέση του σήμερα για τα ιχθυοτροφεία και ποιες ενέργειες έχει κάνει όλα αυτά τα χρόνια για να υποστηρίξει την θέση αυτή.**

8. ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ

«Το κτίριο αυτό ...που είχαμε σχεδιάσει. Στόχος μας .. ήταν... να τους φιλοξενήσουμε με ασφάλεια και φροντίδα ...να τους φροντίζουμε μέσα στο ίδιο τους το σπίτι... μπορούσε και μπορεί να λειτουργήσει χωρίς να επιβαρύνει το Δήμο μέσα από ευρωπαϊκά προγράμματα ή προσέλκυση πόρων από δωρεές κ.λπ. Η τελευταία Δημοτική Αρχή αποφάσισε να το χρησιμοποιήσει (προφανώς για κάποιο χρονικό διάστημα) ως χώρο νηπιαγωγείων. Το βέβαιο είναι ότι ο χώρος αυτός, τη νέα δημοτική περίοδο θα λειτουργήσει για το σκοπό που τον κατασκευάσαμε, ολοκληρώνοντας την εκπλήρωση του χρέους που έχουμε για τους συμπολίτες μας της 3ης ηλικίας».

ΣΧΟΛΙΟ: Η υποτίμηση της νοημοσύνης των δημοτών συνεχίζεται. Όλα τα έκανε σωστά η δημοτική αρχή του κ. Σπυρίδωνα έως το 2006, η επόμενη δημοτική αρχή, στην οποία μετείχαν οι ίδιοι άνθρωποι τα έκανε λάθος και η επίδοξη νέα δημοτική αρχή (με τους ίδιους πάλι ανθρώπους) «είναι βέβαιο» ότι θα τα ξανακάνει σωστά. Μάλιστα, μιλώντας σε πάλι σε πρώτο πληθυντικό πρόσωπο, ο κ. Σπυρίδωνας με τους συνεργάτες του, χρησιμοποιούν τη λέξη «προφανώς» για να ερμηνεύσουν την βούληση της «τελευταίας δημοτικής αρχής», λες και εκείνη δεν αποτελείτο από τους ίδιους ανθρώπους... Επί της ουσίας, το δημοσίευσμά μας, εξέθετε τον κ. Σπυρίδωνα, τόσο για το γεγονός ότι δεν έθεσε σε λειτουργία το Γηροκομείο, όσο και για το γεγονός ότι **εξαπάτησε τους δημότες, δηλώνοντάς κατά τα εγκαίνια του 2006, ότι δήθεν είχε ήδη εγκριθεί ποσό χρηματοδότησης 240.000€** για τη λειτουργία του κτηρίου ως Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (τη στιγμή που η εν λόγω χρηματοδότηση είχε απορριφθεί από το 2005). **Αλλά ούτε για αυτό λέει κουβέντα ο κ. Σπυρίδωνας, ο οποίος αναλώνεται στην παρουσίαση των σχεδίων που απέτυχε να υλοποιήσει.**



Απαντήσεις για τα ιχθυοτροφεία

Δελτίο τύπου του νομικού συμβούλου της «Πρωτοβουλίας για την Προστασία του Θαλασσιού Περιβάλλοντος του Πόρου», Νίκου Αντωνιάδη:

Εσχάτως κυκλοφόρησε στον Πόρο ανώνυμο και ποινικώς κολάσιμο φυλλάδιο, που βρίθει ψευδολογιών και συκοφαντικών αναφορών σε βάρος του επί σειρά ετών εντολέα μου Γιάννη Δημητριάδη, ενώ στο διαδίκτυο αναρτήθηκαν εξίσου ψευδή και συκοφαντικά σε βάρος του ανώνυμου σχόλια. **Ο σκοπός των συκοφαντιών προφανής:** Οι άγνωστοι-γνωστοί συκοφάντες δεν μπορούν να ανεχθούν την παρουσία και τη δράση ενός νέου ανθρώπου χωρίς εξαρτήσεις και με γνήσια ιδεολογικά, πολιτικά και οικολογικά κίνητρα, ο οποίος δρα και πολιτεύεται με μόνο γνώμονα την αγάπη του για τον Πόρο και την υγιή ανάπτυξη του νησιού. **Επειδή στα εν λόγω κείμενα γίνεται κατά κόρον αναφορά, κατά τρόπο που διαστρεβλώνει την πραγματικότητα, σε νομικές ενέργειες, ποινικές διώξεις και δικαστικές αποφάσεις, που στο σύνολό τους έχω χειριστεί προσωπικά, εκθέτω συνοπτικά τα κάτωθι προς αποκατάσταση της αλήθειας:**

1. Γίνεται αναφορά σε διώξεις «που ξεκίνησε» η Πρωτοβουλία για την Προστασία του Θαλασσιού Περιβάλλοντος του Πόρου και ο Γ. Δημητριάδης αναφορικά με τη λειτουργία των ιχθυοτροφείων στον Πόρο. Αναφέρεται ψευδώς ότι οι διώξεις αυτές ξεκίνησαν «με την εκδήλωση ενδιαφέροντος του Γιάννη Δημητριάδη να είναι υποψήφιος Δήμαρχος», αποδίδοντας έτσι ιδιοτελή κίνητρα στον (δικαιωθέντα) αγώνα του κατά των εταιριών ιχθυοκαλλιέργειας. Η –κατ' αρχήν– αυτονόητη αλήθεια είναι ότι **οι διώξεις ασκήθηκαν αυτεπαγγέλτως από την ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή και όχι από τον Γ. Δημητριάδη.** Η αλήθεια επίσης είναι ότι από τις διώξεις αυτές, α) όσες αφορούσαν την παραβατικότητα των ιχθυοτροφείων προκλήθηκαν από νομικές ενέργειες στις οποίες πρωτοστάτησε μεν ο Γ. Δημητριάδης, αλλά **ανάγονται σε χρόνο πολύ προγενέστερο της υποψηφιότητάς του,** και συγκεκριμένα από μηνυτήρια αναφορά του **2008,** την οποία συνυπέγραφε με πλήθος συλλόγων και κατοίκων του νησιού, τους οποίους εξίσου βάνουσα προσβάλλουν οι ανώνυμοι συκοφάντες, β) η άσκηση ποινικής δίωξης για κακουργηματική χρήση φορμόλης ασκήθηκε μετά από την ανακάλυψη 2 τόνων φορμόλης έξω από το Γυμνάσιο τον Ιούνιο

του **2010,** και την πολύμηνη έρευνα της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Πειραιά, της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

2. Συκοφαντείται ο Γ. Δημητριάδης ότι δήθεν «μπροστά στους Δικαστές δεν μπόρεσε να επαναλάβει τις φαντασιώσεις του (περί υποβάθμισης του περιβάλλοντος από τα ιχθυοτροφεία), με αποτέλεσμα την αθώωση των υπευθύνων των μονάδων». Οι ανώνυμοι συκοφάντες παραλείπουν βέβαια να αναφέρουν βασικά γεγονότα που αποδίδουν την παντελώς αντίθετη πραγματικότητα: Παραλείπουν να αναφέρουν ότι, **πριν** την αθώωση σε δεύτερο βαθμό, **τις «φαντασιώσεις» του Γ. Δημητριάδη υιοθέτησαν ομόφωνα τρεις Δικαστές και μία Εισαγγελέας την 12.7.2012 και καταδίκασαν τους υπευθύνους των μονάδων για την υποβάθμιση του περιβάλλοντος του Πόρου** σε πολύμηνες ποινές φυλάκισης και (με την προβλεπόμενη προσαύξηση) σε άνω των 300.000 € χρηματικές ποινές. Παραλείπουν επίσης να αναφέρουν ότι **οι δεκάδες παραβάσεις περιβαλλοντικών όρων (αυξημένη παραγωγή, υπέρβαση του αριθμού των κλωβών, η μη επιτρεπόμενη χρήση φορμόλης κ.λ.π.), ουδέποτε αμφισβητήθηκαν σε διοικητικό επίπεδο από την εταιρία ΔΙΑΣ και ότι εξαιτίας**

της επανάληψης ορισμένων από αυτές και της μη συμμόρφωσης της εταιρίας, ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Δ. Κατσικάρης έχει επιβάλει την οριστική παύση λειτουργίας των μονάδων σε Πυρκαλή και Καλάμι (διοικητική πράξη που ακόμη δεν έχει εκτελεστεί επειδή η ΔΙΑΣ έλαβε προσωρινή διαταγή, μετά από προσφυγή που άσκησε, για την οποία εκκρεμεί η έκδοση απόφασης).

3. Γίνεται αναφορά σε «δήθεν χρήση φορμόλης», ενώ οι ανώνυμοι συκοφάντες γνωρίζουν ότι **από την δικαστική έρευνα προέκυψε χρήση 77 τόνων φορμόλης σε διάστημα μόλις 2,5 ετών** και ασκήθηκε ποινική δίωξη τόσο σε βαθμό κακουργήματος (και η υπόθεση ανατέθηκε σε Τακτικό Ανακριτή) όσο και σε βαθμό πλημμελήματος (και η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Πόρου). Και οι δύο διώξεις όμως είχαν το **ΙΔΙΟ αντικείμενο,** απλά υπήρξαν **δύο** διότι παραβιάστηκαν ταυτόχρονα **δύο** διαφορετικές ποινικές διατάξεις. Επομένως, είναι **απολύτως παραπλανητική η αναφορά** των ανωνύμων συκοφαντών στην αθώωση της 19.2.2014 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Πόρου για τη φορμόλη, αφού επρόκειτο για την ΙΔΙΑ υπόθεση. **Σκόπιμα γίνεται λόγος για «δεύτερη» αθώωση, για να «φουσκώσουν» τις (δήθεν) νομικές «αποτυχίες» του Γ. Δημητριάδη.**



4. Παραλείπουν οι ανώνυμοι συκοφάντες το βασικότερο: Το γεγονός ότι οι πρωτόδικες καταδίκες και η άσκηση **κακουργηματικής δίωξης για τη χρήση 77 τόνων φορμόλης, που συντάραξαν την πανελλήνια κοινή γνώμη, υποχρέωσαν την εταιρία ΔΙΑΣ τον Μάρτιο του 2013 να δημοσιοποιήσει την ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. της, για την αποχώρησή της από τον Πόρο** και την απομάκρυνση του συνόλου των μονάδων της από το νησί έως το τέλος του 2015, απόφαση και δήλωση που επανέλαβε και εσχάτως (μάλιστα η εταιρία στην ανακοίνωσή της δίδει έμφαση στη **διατήρηση των θέσεων εργασίας του συνόλου των εργαζομένων** εκ των οποίων Ποριώτες είναι ένα μικρό ποσοστό). Η μεγαλειώδης αυτή επιτυχία απέδειξε ότι η προσφυγή στη Δικαιοσύνη **δεν αποτελεί αυτοσκοπό για τον Γ. Δημητριάδη**, αλλά **έσχατο μέσο** για την εξασφάλιση των συμφερόντων του νησιού. Σκοπός του δεν ήταν να μπουν φυλακή ούτε να καταστραφούν οικονομικά άνθρωποι. Μετά την επίτευξη του, αδιανόητου προ λίγων μόλις ετών, στόχου της ανακοίνωσης περί οικειοθελούς απομάκρυνσης της ΔΙΑΣ από τον Πόρο, μετά την ολοκλήρωση της οποίας **το περιβάλλον διασώζεται και οι λιγοστοί**

πανέμορφοι κόλποι του νησιού παραδίδονται στους Ποριώτες και στον τουρισμό, η νομική πίεση στις υποθέσεις των ιχθυοκαλλιεργειών περιορίστηκε και μαζί με τον Γ. Δημητριάδη αφιερώσαμε το χρόνο μας στα υπόλοιπα τεράστια προβλήματα του νησιού (από δικές του νομικές ενέργειες, άρχισαν να καταγράφονται για πρώτη φορά σε διοικητικό επίπεδο τα τεράστια προβλήματα του Βιολογικού Καθαρισμού, ενώ με δικά του χρήματα -24.600 €, τα οποία κατέθεσε ως δωρεά στον λογαριασμό του Δήμου- θα μπορούσε ήδη να είχε ξεκινήσει η αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, αν οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας δεν ακύρωναν τον Δεκέμβριο τη σχετική διαδικασία). **Φυσικό επακόλουθο του περιορισμού της νομικής πίεσης** ήταν η απαλλαγή των υπευθύνων των μονάδων σε δεύτερο βαθμό και η έκδοση απαλλακτικού βουλεύματος για τη φορμόλη. **Αυτό που έχει όμως τη μεγαλύτερη σημασία, είναι ότι η ποινική τύχη των υποθέσεων (δηλαδή η καταδίκη ή μη των υπευθύνων) δεν συνδέεται σε καμία περίπτωση με τη βεβαίωση των περιβαλλοντικών παραβάσεων, η οποία ουδέποτε αμφισβητήθηκε σε διοικητικό επίπεδο από την ΔΙΑΣ.**

5. Τέλος, πρέπει να αναφερθώ στον διωγμό στον οποίον έχει επιδοθεί ο Δημήτρης Γρίβας κατά του Γιάννη Δημητριάδη, της παράταξής του, αλλά και άλλων μελών της οικογενείας του, ο οποίος διωγμός έχει αποτύχει παταγωδώς. Συνολικά, ο Δ. Γρίβας από το 2010 έως σήμερα (εδώ ταιριάζει η φράση «με την εκδήλωση ενδιαφέροντος του Γ. Δημητριάδη να είναι υποψήφιος Δήμαρχος») έχει υποβάλει δεκαεφτά (17!) μηνύσεις, αγωγές, προσφυγές, αιτήσεις ακύρωσης και ενστάσεις κατά του εντολέα μου, του συνδυασμού του και των μελών της οικογένειάς του και σε όλες μέχρι στιγμής έχει αποτύχει παταγωδώς (αντίθετα, ποτέ κανείς από την οικογένεια του Γ. Δημητριάδη δεν έχει στραφεί, νομικά, προσωπικά κατά του Δ. Γρίβα). Στη μοναδική μάλιστα μήνυση η οποία κατέληξε στο ακροατήριο (για τις υπόλοιπες εκδόθηκαν απορριπτικές διατάξεις), ο εντολέας μου αθώωθηκε ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΑ πριν μόλις ένα μήνα! Έχει, δε, τεράστια σημασία η αθώωση αυτή του Γ. Δημητριάδη: Συκοφαντήθηκε ότι δήθεν δυσφήμησε τον Πόρο με τον αγώνα του κατά των ιχθυοτρόφων, συκοφαντήθηκε ότι δήθεν ήταν «φαντασιώσεις» του όλα όσα κατήγγειλε για την παραβατικότητα των ιχθυοτροφείων στον Πόρο και ότι οι καθηγητές Πανεπιστημίου που επιστράτευσε η ΔΙΑΣ διέψευσαν τις καταγγελίες του, αλλά ενώ τον μήνυσε ο Δημήτρης Γρίβας ότι δήθεν συκοφαντήθηκε από τον Γ. Δημητριάδη, ο εντολέας μου, αλλά πάνω από όλα ΦΙΛΟΣ μου Γιάννης, παρά την αθώωση του Δ. Γρίβα (και των υπολοίπων υπευθύνων των μονάδων από το 2005 έως το 2010), αθώωθηκε ΟΜΟΦΩΝΑ (με μία απόφαση ΣΤΑΘΜΟ, με σύμφωνη γνώμη και της Εισαγγελέως του Δικαστηρίου), επειδή είπε την ΑΛΗΘΕΙΑ! Αλλά αυτήν την απόφαση οι ανώνυμοι συκοφάντες, οι οποίοι, ως φαίνεται, πάσχουν από μερική αμνησία, «λησμονούν» να αναφέρουν.

Αυτά τα ολίγα για την αποκατάσταση της βάνουσα πληγείσας πραγματικότητας από τους ανώνυμους συκοφάντες.



Λιμάνι: σκανδαλώδη έργα και υποβάθμιση του τοπίου



Συνεχίζεται η υποβάθμιση του τοπίου στο λιμάνι του Πόρου, με έργα που εκτελούνται χωρίς καμία αισθητική και χωρίς κανέναν σεβασμό στα φυσικά και στα πολιτιστικά χαρακτηριστικά του τόπου. Μετά την «υπογειοποίηση» του πρώτου τμήματος της Πούντας (έως πιτσαρία Κομνηνού) την προηγούμενη δεκαετία και μετά την πρόσφατη απόφαση της πλειοψηφίας για ανύψωση του παραλιακού πεζοδρομίου και στο επόμενο τμήμα της (έως κατάστημα Τσουκά), **πρόσφατα ανυψώθηκε και το τμήμα της παραλίας από την πιάτσα ταξί έως την Αμβροσία.**

Ενώ υποτίθεται ότι το έργο που λαμβάνει χώρα, αφορούσε στην όμοια ανακατασκευή του κρηπιδώματος, το μπετόν που στρώθηκε ανέβασε τη στάθμη της παραλίας κατά 20 περίπου εκατοστά σε σχέση με την προϋπάρχουσα κατάσταση, με αποτέλεσμα η **υψομετρική διαφορά πεζοδρομίου - ασφάλτου να φτάνει τελικά τα 35εκ.** Μάλιστα, η μελέτη του ΤΑΙΠΕΔ, την οποία έχει αποδεχτεί η πλειοψηφία και πρόκειται να εκτελεστεί με μελλοντική εργολαβία, προβλέπει για την ίδια περιοχή και την επίστρωση με πλάκες, γεγονός που θα ανεβάσει την τελική στάθμη τουλάχιστον άλλα 5 - 10 εκ. Ο επικεφαλής της

παράταξής μας, Γιάννης Δημητριάδης, ο οποίος ζήτησε από τους υπευθύνους του έργου να τού παρουσιάσουν τη μελέτη που υλοποιείται, διαπίστωσε ότι το έργο εκτελείται **χωρίς μελέτη** και ότι οι προδιαγραφές για τις υψομετρικές στάθμες, για την τοποθέτηση των δεστρών, των πύλων κτλ. υποδεικνύονται αποσπασματικά από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας. Δυστυχώς, το έγκλημα αυτό λαμβάνει χώρα μπροστά στα μάτια της δημοτικής αρχής, και των διάφορων υποψηφίων της, οι οποίοι «επιτηρούν» τα έργα με περισσή περηφάνια, χωρίς να ενοχλούνται από τις επιπτώσεις στην αισθητική και στη λειτουργικότητα του χώρου.



Αναζητώντας μία χαμένη ταυτότητα

Του Γιώργου Κουτουζή*



Φίλες και φίλοι αναγνώστες, είναι η πρώτη φορά που γράφω στο έντυπο της παράταξής μας και είμαι ευτυχής που μου δίνεται ο χώρος για να γράψω σκέψεις και προβληματισμούς που έχω στο μυαλό μου για χρόνια.

Μεγαλώσαμε στον τόπο μας σε χρόνια όμορφα. Οι άνθρωποι μπορεί τότε να ήταν στην πλειοψηφία τους φτωχοί και αγράμματοι, αλλά ήταν μορφωμένοι κοινωνικά και με μεγάλη ψυχική ποιότητα. Τότε ήταν τα χρόνια της δημιουργίας, της ανάπτυξης και της αληθινής ενότητας που κάποιοι προσπαθούν θεωρητικά να παρουσιάσουν σήμερα ως όραμα και στόχο. Η λέξη ενότητα στην κυριολεξία της δεν είναι γέννημα μιας στιγμής, μία παρθενογένεση ή μία τερατογένεση. Η ενότητα αποτελεί τον κεντρικό πυλώνα της κοινωνικής δομής και της προόδου μιας κοινωνίας. Η ενότητα όμως πρέπει να στηρίζεται σε γερά θεμέλια που έχουν χτιστεί μέσα από κοινωνικές διεργασίες πολλών ετών, με βάση την ισότητα, τη δικαιοσύνη, την εργατικότητα κ.α.

Ο όμορφος Πόρος μας, στηριζόμενος στις διαδικασίες αυτές, από το 1950 και για 30 και πλέον έτη, έως και το τέλος της δεκαετίας του '80, κατάφερε να δημιουργήσει μία «ταυτότητα», ένα «σήμα κατατεθέν» ή όπως λέγεται στα αγγλικά, ένα «trade mark». Αυτό το σήμα κατατεθέν αντιπροσώπευε έναν όμορφο τόπο. Αντιπροσώπευε τον Πόρο των αμέτρητων παλιών ελληνικών κινηματογραφικών ταινιών, τον Πόρο του μοναδικού Λεμονοδάσους, τον Πόρο του υπέροχου Μοναστηριού της Ζωοδόχου Πηγής, τον Πόρο των χορευτών και των γλεντζέδων, τον Πόρο του Σεφέρη και της Γαλήνης, τον Πόρο που όλοι ήθελαν και έψαχναν. Ωστόσο, όλα τα παραπάνω, αντί να λειτουργήσουν ως επένδυση για περαιτέρω

ευημερία για ακόμα πιο πολλά έτη, τελικά ξεχάστηκαν (μερικά ίσως εσκεμμένα και προγραμματισμένα) και φτάσαμε στην αντίπερα όχθη της λησμονιάς και της παρακμής.

Πλέον, κανένας χορευτής δεν βρίσκει έμπνευση για να χορέψει χασάπικο στην Πούντα και κανένας Σεφέρης για να γράψει για τα γαλήνια νερά του Πόρου με τις παραδοσιακές βαρκούλες. Εκεί που κάποτε οι παλιές μεγάλες κάμερες κινηματογραφούσαν για δεκαετίες τους μεγάλους Έλληνες και ξένους ηθοποιούς, τώρα σύγχρονα μηχανήματα και μικρές ψηφιακές κάμερες κινηματογραφούν τα υπολείμματα του φοβερού και

Φίλες και φίλοι, μετά από εβδομήντα περίπου χρόνια ο Πόρος πελαγοδρομεί. Δεν έμεινε τίποτα που να προσφέρει έμπνευση. Χάσαμε το «σήμα κατατεθέν» μας, χάσαμε την ταυτότητα μας! Δυστυχώς τη χάσαμε την εποχή της ταχύτητας στο εμπόριο και στην οικονομία. Τη χάσαμε την εποχή που οι μεγάλοι «καρχαρίες» (πολυεθνικές εταιρίες) επενδύουν τεράστια κεφάλαια για τη διατήρηση και τη διαφήμιση του σήματός τους και ξοδεύουν αστρονομικά ποσά για τη δημιουργία και την εξαγορά ενός σήματος αναγνωρισιμότητας.

Θέλει μεγάλο αγώνα, θέλει την περίφημη ενότητα και μεγάλο περίσσειμα καρδιάς και ανιδιοτέλειας



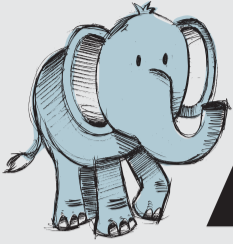
τρομερού βιολογικού καθαρισμού. Εκεί που κάποτε η φύση μάς μάγευε με το απέραντο πράσινο, τα αρώματα των λεμονιών και τα τρεχούμενα νερά, τώρα (επειδή τυχάνει να μένω και εγώ κοντά) βιώνουμε μόνο μια εποχή: την εποχή της εγκατάλειψης, της ξηρασίας, το αιώνιο φθινόπωρο. Εκεί που κάποτε, μετά το Πάσχα γινόταν το πανηγύρι στο ιστορικό Μοναστήρι της Ζωοδόχου Πηγής, τώρα δεν συμβαίνει τίποτα (αλλά ο Δήμος γιορτάζει τον εφευρεμένο Άγιο Λεωνίδα). Κάποιοι οφείλουν μία εξήγηση στον κόσμο.

Όταν πήγα για πρώτη φορά στη Χίο να σπουδάσω, κανένας συμμαθητής μου δεν ήξερε που είναι ο Πόρος. Όταν όμως αποφοίτησα και ταξίδεψα στα σύνορα Καναδά – Αλάσκας, ένας μεθυσμένος πιανίστας έπαιζε «Τα παιδιά του Πειραιά» και γνώριζε τον Πόρο και το Λεμονοδάσος.



για να μπορέσουμε σιγά σιγά να ξαναβρούμε τη χαμένη ταυτότητα μας.

*Ο Γιώργος Κουτουζής είναι επιχειρηματίας στον τομέα του ελαιόλαδου.



ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΛΕΦΑΝΤΕΣ...

γράφει ο Γιάννης Δημητριάδης

Φίλες και Φίλοι.

Συνεχίζω από τη στήλη αυτή να τοποθετούμαι σχετικά με διάφορες ανυπόστατες φήμες που κυκλοφορούν στην κοινωνία του Πόρου. Εκτός από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και από τους μεμονωμένους ανώνυμους προπαγανδιστές που τις αναπαράγουν, εσχάτως κυκλοφόρησε και ανώνυμο συκοφαντικό φυλλάδιο εναντίον μου, με την υπογραφή «οι φίλοι των ιχθυοκαλλιεργειών» (ως προς αυτό, οι απαντήσεις δίνονται στις σελ. 14-15 από τον δικηγόρο της «Πρωτοβουλίας για την Προστασία του Θαλασσιού Περιβάλλοντος», Ν. Αντωνιάδη). Δυστυχώς η διακίνηση ανώνυμων συκοφαντικών εντύπων είναι κάτι το ποίο είχα υποστεί και στις εκλογές του 2010 και φαίνεται ότι ορισμένοι δεν κόβουν τις παλιές κακές συνήθειες... Φυσικά κάτι τέτοιες ενέργειες δεν μάς πτοούν, αλλά μας δίνουν τη δυνατότητα να καταγράφουμε τις «φήμες» που αναπαράγονται και να παραθέτουμε με τρόπο υπεύθυνο, επίσημο και δεσμευτικό τη διάψευσή τους.

• «Ο Δημητριάδης έχει αυθαίρετο στα Βλαχέικα»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Οι δύο οικοδομές εμένα και του αδερφού μου στα Βλαχέικα – Ψωμέικα είναι απολύτως νόμιμες. Εξαίτιας μιας ξαφνικής ιδιοκτησιακής αμφισβήτησης από τη Νομαρχία Πειραιά στο τμήμα στο οποίο βρίσκεται το τοιχίο περίφραξης της μίας οικοδομής, από το 2008 έως και φέτος τρεις συγκριμένες υπάλληλοι της Πολεοδομίας Πειραιά είχαν μπλοκάρει παρανόμως την έκδοση αναθεώρησης αδείας της και τη συνέχιση των εργασιών της. Για το λόγο αυτό, οι υπάλληλοι αυτές είναι σήμερα κατηγορούμενες για παράβαση καθήκοντος, νόθευση εγγράφου και ψευδή βεβαίωση, μετά από ποινική δίωξη που άσκησε εναντίον τους η Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά, ενώ πλέον έχει εκδοθεί η αναθεώρηση αδείας της οικοδομής και η συνέχιση των εργασιών της.

• «Ο Δημητριάδης δεν θα παραμείνει στον Πόρο πραγματικός μόνιμος κάτοικος και θα ανεβοκατεβαίνει Σαββατοκύριακα και όποτε θα έχει Δημοτικό Συμβούλιο, οι πιθανότητες να είναι ο Αλιφέρης άτυπα Δήμαρχος εντείνονται στον κόσμο»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Πρόκειται για μια επινοημένη «κατηγορία» που έγραψε σε τοπικό ειδησεογραφικό site ένας συστηματικός λασπολόγος μου, η οποία μού αποδίδει ότι θα κάνω και εγώ ό,τι έκανε ο κ. Σπυριδωνας στην τελευταία δημαρχιακή θητεία του, δηλαδή πρώτον ότι θα λείπω από τον Πόρο και δεύτερον ότι θα έχω ως αντικαταστάτη μου κάποιον άλλο και ειδικά τον κ. Γιώργο Αλιφέρη. Φυσικά, η παρουσία μου στον Πόρο είναι δεδομένη, όπως άλλωστε ήταν και τα χρόνια που βρισκόμουν στην αντιπολίτευση του Δήμου. Κανένας άλλος, ούτε βέβαια ο κ. Αλιφέρης τον οποίο έχω την τιμή να έχω στο ψηφοδέλιό μου, δεν θα είναι «άτυπα Δήμαρχος», ούτε ποτέ κανείς από τους υποψηφίους συμβούλους μου έχει αξιώσει οποιοδήποτε τυπικό ή «άτυπο» αξίωμα.

• «Ο Δημητριάδης δεν έχει δουλέψει ποτέ, δεν έχει ούτε ένα ένημο»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Από το 1998 έως το 2006, εργάστηκα στο τμήμα διοίκησης της τότε επιχείρησης της οικογένειάς μου (σούπερ μάρκετ), λαμβάνοντας πάνω από 2.500 ένημο. Την ίδια περίοδο πήρα το πτυχίο μου από το Πάντειο Πανεπιστήμιο (1997 – 2002: Διεθνείς και Ευρωπαϊκές Σπουδές) και το μεταπτυχιακό μου (2003 – 2005: Διεθνείς Σχέσεις και Στρατηγικές Σπουδές). Το 2006 ξεκίνησα την εκπόνηση της διδακτορικής μου διατριβής (Στρατηγική Ανάλυση και Ρητορική Τέχνη) και το 2007 – 2008 έκανα τη στρατιωτική μου θητεία. Από το 2011 μέχρι σήμερα, οπότε και εκλέχθηκα επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δήμου μας, ασχολούμαι αποκλειστικά με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη θέση αυτή, με αποτέλεσμα δυστυχώς να μην προλαβαίνω να εξελίξω την διδακτορική μου διατριβή. Επομένως, η πραγματικότητα είναι ότι έχω δουλέψει οκτώ χρόνια σε επαγγελματική – επιχειρηματική βάση και άλλα οκτώ σε μη – επαγγελματική βάση. Μάλιστα η αποκλειστική απασχολήσή μου τα τελευταία χρόνια με την τοπική αυτοδιοίκηση, παρότι μη αμειβόμενη, υπήρξε αναμφισβήτητα η πλέον εντατική και απαιτητική εργασία που έχω κάνει.

• «Αν βγει ο Δημητριάδης, θα διώξει όσους ενοικιαστές χρωστάνε στο Δήμο»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Πρόκειται για ένα από τα πιο ευαίσθητα θέματα που θα πρέπει να χειριστούμε ως δημοτική αρχή. «Αν βγει ο Δημητριάδης», αυτό που θα κάνει είναι ότι, με τη συνεργασία δικηγόρων, θα χειριστεί τα συγκεκριμένα θέματα σαν να ήταν ο ίδιος ή ο αδερφός του εκείνος που χρωστάει. Ούτε θα διώξει κανέναν, ούτε όμως θα αφήσει τους ενοικιαστές του Δήμου να καταλήξουν στη φυλακή, αυξάνοντας περαιτέρω χρέη δεκάδων χιλιάδων ευρώ. Η δημοτική μας αρχή θα εξαντλήσει κάθε δυνατότητα που δίνει ο νόμος για ρύθμιση των οφειλών και σταδιακή έξοδο των ενοικιαστών από το τούνελ της καταστροφής και την ομηρία που τους έχει οδηγήσει η ψηφοθηρική αδράνεια του Δήμου και η απροθυμία του να εισπράττει τα ενοίκια.

• «Αν βγει ο Δημητριάδης, θα γκρεμίσει τα κτήρια της παραλίας και θα εφαρμόσει τη μελέτη των αρχιτεκτόνων Δ. Διαμαντόπουλου – Ν. Δημητριάδη»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Μια ακόμα φήμη που στοχεύει στην τρομοκράτηση των δημοτών. Η δημοτική μας αρχή θα διερευνήσει τον τρόπο χρηματοδότησης από ευρωπαϊκά προγράμματα της εφαρμογής της συγκεκριμένης μελέτης σε εθελοντική βάση με παροχή αποζημιώσεων στους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες. Διευκρινίζω άλλωστε ότι η ανάθεση της συγκεκριμένης μελέτης αποτελεί μια (θετική) πολιτική απόφαση του κ. Σπυριδωνά και ότι ο πατέρας μου με τους υπόλοιπους αρχιτέκτονες (Διαμαντόπουλο, Τομπάζη) «απλώς» ήταν εκείνοι που ανέλαβαν επαγγελματικά το έργο.

Απαράδεκτοι χωματόδρομοι και απαράδεκτες ασφαλτοστρώσεις

Όπως έχουμε επισημάνει σε παλαιότερα φύλλα, η κατάσταση του οδικού δικτύου στο ηπειρωτικό τμήμα του Δήμου είναι τραγική. Οι δρόμοι στο Μιστρέτσι, στα Τσελεβίνια και στην ευρύτερη περιοχή, όχι μόνο δεν έχουν στρωθεί ποτέ με άσφαλτο, αλλά δεν συντηρούνται καν ως χωματόδρομοι, με αποτέλεσμα οι περισσότεροι από αυτούς να είναι ιδιαίτερα δυσπρόσιτοι, αλλά και επικίνδυνοι. Η ανάγκη ασφαλτόστρωσής τους επιτάσσεται, πρώτον για την πρόσβαση των κατοίκων και κτηματιών, δεύτερον για την πρόσβαση και περιήγηση τουριστών και τρίτον για την πρόσβαση πυροσβεστικών οχημάτων και ασθενοφόρου σε έκτακτες περιπτώσεις. Την ίδια στιγμή που ο Δήμος Πόρου περιφρονεί επί δεκαετίες την εξυπηρέτηση αυτών των αναγκών, σπατάλησε κάποιες εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ για την ασφαλτόστρωση του δρόμου προς την χωματερή στο Κοκορέλι σε χρόνο που ήταν γνωστό ότι αυτή έπρεπε να κλείσει άμεσα, και κάποιες άλλες εκατοντάδες χιλιάδες για την ασφαλτόστρωση του δρόμου από τη μονάδα ΒΙΟΚΑ προς την Φούσσα, ο οποίος δεν εξυπηρετεί την πρόσβαση σε καμία ιδιοκτησία.



Επιδιόρθωση βλαβών στους κοινόχρηστους χώρους

Έχουμε αναφερθεί πολλές φορές σε μεμονωμένες περιπτώσεις σημείων που χρειάζονται επισκευές κυρίως στον παραδοσιακό οικισμό: μονοπατιών που χρειάζονται επίστρωση, πλακακιών που χρειάζονται αντικατάσταση, σημείων που χρειάζονται βάψιμο κτλ. Οι περιπτώσεις αυτές είναι εκατοντάδες και είναι σαφές ότι απαιτείται η ενεργοποίηση ενός δημοτικού συνεργείου, το οποίο θα ασχολείται καθημερινά με την επισκευή τους. Το συνεργείο αυτό θα επιδιορθώνει κάθε ζημιά μικρής έκτασης, για την οποία δεν απαιτείται ειδική έγκριση και ειδική χρηματοδότηση και θα επαναφέρει στην πρότερη κατάσταση τα στοιχεία που έχουν υποστεί βλάβη. Για την αποκατάσταση σοβαρότερων βλαβών που απαιτούν πιο εξειδικευμένες εργασίες, θα ανατίθενται εργολαβίες σε τοπικά συνεργεία, με στόχο οι κοινόχρηστοι χώροι πάντα να βρίσκονται σε υποδειγματική κατάσταση και -κυρίως- να είναι ασφαλείς.



Παραλίες: σε απαξίωση όπως πάντα

Αυτή (στην φωτογραφία) είναι η κατάσταση της παραλίας του Αγ. Στεφάνου σήμερα, ένα μόλις μήνα πριν την έναρξη της τουριστικής περιόδου. Πρόκειται για τη μόνη προσβάσιμη παραλία της Σφαιρίας, η οποία συστηματικά διατηρείται σε άθλια κατάσταση, προκειμένου ο κόσμος να μην μπορεί να κάνει μπάνιο σε αυτή (και να πηγαίνει αλλού). Εκτός από το ζήτημα του καθαρισμού των παραλιών, το οποίο η παράταξή μας έχει θίξει κατ' επανάληψη, ένα άλλο σοβαρό ζήτημα είναι η έγκαιρη ετήσια παραχώρηση των πλέον εμπορικών από αυτές σε ιδιώτες για εκμετάλλευση. Όπως και πέρυσι, η δημοτική αρχή επιδεικνύει απαράδεκτη καθυστέρηση στις διαδικασίες παραχώρησής τους, με αποτέλεσμα ήδη να είναι βέβαιη η σοβαρή καθυστέρηση στην λειτουργία τους. Η παράταξή μας, από το φθινόπωρο, έχει επισημάνει στη δημοτική αρχή την ανάγκη έγκαιρης παραχώρησης της πλαζ Ασκελίου, ενώ μετά από αίτησή μας, στις 20.3.2014 θα συζητηθεί στο ΔΣ η παραχώρηση των υπόλοιπων παραλιών (νεότερα στο επόμενο τεύχος).



Να πεις ότι δεν είχε ρόδες...

Ούτε επίτηδες να το έκαναν για να κάνουν ζημιά στα διπλανά καταστήματα, όποιοι αποφάσισαν να παρατήσουν την εικονιζόμενη γεννήτρια που χρησιμοποιήθηκε για τις εργασίες του Βιολογικού στο συγκεκριμένο σημείο. Ενώ οι εργασίες έχουν τελειώσει εδώ και αρκετό καιρό, η γεννήτρια παραμένει παρκαρισμένη επί μέρες μπροστά από δύο καταστήματα της δημοτικής αγοράς και την τραπεζαρία του διπλανού καφενείου. Ακόμα και αν για κάποιο λόγο πρέπει να παραμείνει υποχρεωτικά στη συγκεκριμένη περιοχή (αν και τέτοιο λόγο δεν μπορούμε να φανταστούμε, μιας και η μεταφορά της αλλού, και ξανά εκεί αν χρειαστεί, είναι πολύ εύκολη αφού είναι τροχήλατη), θα μπορούσε να τοποθετηθεί ακριβώς απέναντι, καταλαμβάνοντας μία θέση από το parking των αυτοκινήτων. Ελπίζουμε τουλάχιστον ότι κάτι τέτοιο θα γίνει αφού διαβαστεί το συγκεκριμένο δημοσίευμα.



Άλλη μία κατάρρευση που κανείς δεν πρόλαβε

Ο κίνδυνος που υπήρχε επί πολλούς μήνες (και υπάρχει ακόμα) στη Μεγάλη Σκάλα στο Γαλατά, στο σημείο πρόσβασης των λέμβων Πόρου – Γαλατά μπροστά από το γήπεδο ποδοσφαίρου, είναι σοβαρός και είχε επισημανθεί από το καλοκαίρι από μέλη της παράταξής μας σε μέλη της δημοτικής αρχής Πόρου, η οποία και ευθύνεται για τα έργα της ύδρευσης και το μπάλμα τους στο συγκεκριμένο σημείο. Εκτός από το σοβαρό ατύχημα που συνέβη πρόσφατα, όταν μετά από την ξαφνική κατάρρευση τμήματος του προβλήτα που είχε αποκολληθεί, έπεσε στη θάλασσα ηλικιωμένος βαρκάρης, ο οποίος και τραυματίστηκε αρκετά σοβαρά, το καλοκαίρι είχαν συμβεί και άλλα δύο τουλάχιστον ατυχήματα με πτώσεις ατόμων (το ένα μάλιστα παιδί) μέσα στο φρεάτιο. Δηλαδή πρέπει να σκοτωθεί κανείς για να ασχοληθεί σοβαρά κάποιος με το θέμα;



Γιατί να μην θέλει ο Δήμος να μοιραστεί η πίττα;

Είναι γνωστές οι γκρίνιες και τα παράπονα που ακούστηκαν πέρυσι το Φθινόπωρο, όταν σε περιπτώσεις άφιξης στον Πόρο αγώνων ιστιοπλοϊκών σκαφών, τα πληρώματα οδηγήθηκαν σε ελάχιστα καταστήματα εστίασης για να φάνε, προφανώς κατόπιν κεντρικής συνεννόησης των διοργανωτών των αγώνων. Η πρακτική αυτή των διοργανωτών (προς αυτούς το παράπονο), θα ήταν καλό να αποφευχθεί τις επόμενες φορές και οι εκατοντάδες ιστιοπλόοι να μοιραστούν περισσότερο στην τοπική αγορά, επιλέγοντας ατομικά και όχι κεντρικά τα καταστήματα στα οποία θα γευματίσουν και θα διασκεδάσουν. Αυτό ακριβώς πρότεινε η παράταξή μας να ζητηθεί από τους διοργανωτές του Catamaran's Cup, όταν συζητήθηκε στο ΔΣ του Λιμενικού Ταμείου το αίτημά τους για φιλοξενία των σκαφών του στον Πόρο στις 19&20 Οκτωβρίου. Ωστόσο, η πρότασή μας σκόνη στην άρνηση της πλειοψηφίας.



Εσείς με ποιο σκάφος θα ταξιδεύατε...



με εκείνο που έπεσε
στα βράχια

ή

με εκείνο που ξεκινάει
το ταξίδι του;

αλλαγή Πορείας
για τον Πόρο που όλοι ονειρευόμαστε
 **ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ**